

CC(20)8337:1 – PG/iq

Martin Pýcha
predseda
Poľnohospodárskeho
zväzu Českej republiky

Jan Doležal
prezident Agrárnej
komory Českej republiky

Emil Macho
predseda Slovenskej
poľnohospodárskej a
potravinárskej komory

Brusel, 4. november 2020

Predmet: Nadchádzajúce trialógy o SPP po roku 2020.

Vážení páni predsedovia,

Chceli by sme vám poďakovať za list, ktorý ste nám poslali v súvislosti s nadchádzajúcim začiatkom trialógov o SPP po roku 2020, a za to, že ste nám vyjadrili svoje obavy.

Tento proces je skutočne nanajvýš dôležitý a vyžaduje si našu plnú pozornosť. Preto to náš tím na sekretariáte veľmi pozorne sleduje a pripravuje sa na prvé stretnutie trialógov naplánované na budúci týždeň. Z tohto dôvodu boli niektoré dokumenty už pripravené na pomoc našim členom pri analýze a lobovaní.

Zobrali sme na vedomie obavy týkajúce sa definície aktívneho / skutočného poľnohospodára (článok 4), stropovania podpory (článok 15) a dobrovoľnej viazanej podpory.

Radi by sme vás ubezpečili, že v našej predchádzajúcej komunikácii Rade a Európskemu parlamentu sme vzniesli niekoľko obáv, vrátane tých, ktoré uvádzate.

Ako zdôrazňujú naše postoje k SPP, podporujeme jasnú definíciu aktívneho / skutočného poľnohospodára v celej EÚ na základe skutočnej a efektívnej poľnohospodárskej činnosti. Je to v súlade s udržaním priamej podpory iba aktívnym poľnohospodárom pri výrobe potravín, krmív, vlákien a obnoviteľnej energie, t.j. tým, ktorí aktívne prispievajú k udržateľnému sektoru a poskytujú verejné statky a rast. To by však nemalo brániť členským štátom, aby sa (flexibilným spôsobom) lepšie zamerali na oprávnenosť podpory pre svoju poľnohospodársku komunitu.

Čo sa týka stropovania, v nedávnom liste zaslanom všetkým europoslancom pred posledným plenárnym zasadnutím Európskeho parlamentu sme zdôraznili, že:

SPP po roku 2020 podporuje systém založený na výkonnosti a systém, v ktorom každý členský štát prispôbuje strategický plán SPP svojim vnútroštátnym potrebám a okolnostiam na základe komplexnej SWOT analýzy. V tejto súvislosti by malo rovnako fungovať aj stropovanie podpory. Každý členský štát by sa mal rozhodnúť, či je to skutočne nevyhnutné alebo nie, ako to prispôbiť národným poľnohospodárskym štruktúram a či by boli efektívnejšie a mohli by sa použiť aj iné nástroje, ako napríklad redistributívne platby. V tomto ohľade je preferovaným prístupom dobrovoľný prístup, ako je naznačený v júlovom rozhodnutí hláv štátov a vlád.

Maximálna úroveň viazanej podpory je zjavne problémom, pri ktorom Rada a Európsky parlament nezdieľajú rovnaký názor. Sme presvedčení, že členské štáty by mali mať flexibilitu na identifikáciu sektorov, ktoré ťažia z tohto typu podpory, na základe analýzy SWOT a potrieb, ktorá leží na začiatku procesu vypracovania národných strategických plánov SPP. Táto úroveň by sa však nemala stanovovať na úrovni, ktorá by bola na úkor podielu obálky prvého piliera prideleného pre základnú platbu.

Chceli by sme vám veľmi pekne poďakovať za to, že ste sa s nami podelili o svoje obavy, a tešíme sa na ďalšiu spoluprácu s vami pri obrane silného, udržateľného a konkurencieschopného odvetvia poľnohospodárstva a poľnohospodárstva v celej EÚ.

S pozdravom



Christiane Lambert
predsedníčka Copa



Ramon Armengol
predseda Cogeca