

# **ZÁKON**

**č. 91/2019 Z.z.**

## **O NEPRIMERANÝCH PODMIENKACH V OBCHODE S POTRAVINAMI a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

**Zákon s dôvodovou správou  
Otázky a odpovede  
Usmernenie k letákovým akciám  
Zákon o cenách**

**Seminár 23.7.2019**



## Obsah

---

Dôvodová správa - Všeobecná časť .....	3
§ 1 – Predmet úpravy.....	5
Dôvodová správa k § 1 .....	5
Otázky a odpovede k § 1: .....	5
§ 2 – Základné ustanovenia.....	6
Dôvodová správa k § 2 .....	6
Otázky a odpovede k § 2: .....	7
§ 3 – Neprimerané podmienky.....	10
Dôvodová správa k § 3 ods. 1 .....	13
Dôvodová správa k § 3 ods. 2 .....	13
Dôvodová správa k § 3 ods. 3 a 4.....	15
Otázky a odpovede k § 3 odsek 3 a 4:.....	16
Dôvodová správa k § 3 ods. 5 .....	22
Kontrola.....	35
§ 4 – § 13 .....	35
Dôvodová správa k § 4 .....	36
§ 14 – Správne delikty.....	43
Dôvodová správa k § 14.....	44
Otázky a odpovede k § 14.....	45
§ 16 – Spoločné ustanovenia.....	47
Dôvodová správa k § 16.....	47
Otázky a odpovede k § 16 Spoločné ustanovenia.....	48
§ 18 – Prechodné ustanovenia.....	48
Dôvodová správa k § 18.....	48
Otázky a odpovede k § 18 – Prechodné ustanovenia .....	48
Dôvodová správa k § 12 ods. 1 písm. q) zákona o potravinách – letáková komunikácia.....	50
Otázky a odpovede k § 12 os. 1 písm. q) zákona o potravinách – letáková komunikácia	51
Usmernenie MPRV SR k § 12 ods. 1 písm. q) zákona o potravinách – leták. komunikácia...	53
Zákon č. 18/1996 Z.z. o cenách.....	56

## **Zákon č. 91/2019 Z.z.**

### **o neprimeraných podmienkach v obchode s potravinami a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

#### **Dôvodová správa - Všeobecná časť**

Návrh zákona o neprimeraných podmienkach v obchode s potravinami (ďalej len „návrh zákona“) vypracovalo Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo pôdohospodárstva“) na základe úlohy p. č. 9 Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2017. Vzhľadom na potrebu rozsiahleho prepracovania v súčasnosti platného a účinného zákona ministerstvo pôdohospodárstva vypracovalo návrh zákona, ktorý v celom rozsahu zruší a nahradí zákon č. 362/2012 Z. z. o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch, ktorých predmetom sú potraviny (ďalej len „zákon č. 362/2012 Z. z.“). Úloha predložiť návrh zákona má predĺžený termín splnenia.

Zákon č. 362/2012 Z. z. nadobudol účinnosť dňa 1. januára 2013. Skúsenosti z aplikačnej praxe a poznatky z výkonu kontrol od nadobudnutia účinnosti zákona č. 362/2012 Z. z. preukázali potrebu úpravy v oblasti vymedzenia neprimeraných podmienok v obchodných vzťahoch, ktorých predmetom sú potraviny (ďalej len „neprimeraná podmienka“), a v oblasti procesu kontroly dodržiavania zákazu neprimeraných podmienok.

V obchodných vzťahoch, ktorých predmetom sú potraviny sa od účinnosti zákona č. 362/2012 Z. z. začali používať nové formy neprimeraných podmienok, resp. neprimerané podmienky taxatívne uvedené v zákone č. 362/2012 Z. z. sú obchádzané na základe odlišných právnych interpretácií ich znenia. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že doterajší výpočet neprimeraných podmienok je pre naplnenie účelu zákona nedostatočný. Návrh zákona preto precizuje znenie doterajších neprimeraných podmienok, zavádza nové špecifické neprimerané podmienky a zároveň ustanovuje generálnu klauzulu neprimeranej podmienky, porušenie ktorej bude sankcionovateľné.

Z aplikačnej praxe taktiež vyplynula potreba úpravy kontrolného procesu, a to s poukazom na špecifickosť vzťahov, ktoré sú podľa zákona č. 362/2012 Z. z. kontrolované. Návrh zákona už nerecipuje kontrolný proces upravený v zákone Národnej rady Slovenskej republiky č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov, ktorý je primárne aplikovateľný pre výkon kontroly v štátnej správe, ale upravuje samostatný kontrolný proces. V rámci nového kontrolného procesu sa posilňuje postavenie kontrolórov ministerstva pôdohospodárstva (ďalej len „kontrolór“), zjednodušuje sa postup kontroly a zavádzajú sa nové oprávnenia, ktoré prispievajú k zefektívneniu kontrol, a tým k efektívnejšiemu odhaľovaniu neprimeraných podmienok.

Doterajšia právna úprava vyžadovala od predkladateľov podnetov uvádzať v rámci podnetov svoje identifikačné údaje, čo v praxi subjekty odrádzalo od ich predkladania. Návrh zákona preto zavádza možnosť predkladať ministerstvu pôdohospodárstva aj anonymné podnety upozorňujúce na výskyt neprimeraných podmienok.

Z dôvodu jednoznačnosti návrh zákona zároveň špecifikuje, že účastníci obchodného vzťahu sú povinní dodržiavať ustanovenia zákona aj v prípade, ak sa ich zmluvné vzťahy riadia

iným právnym poriadkom ako právnym poriadkom Slovenskej republiky, ako aj v prípade, ak konanie vyúsťujúce do neprimeranej podmienky bolo uskutočnené v cudzine. Podmienkou uplatnenia zákona v citovaných prípadoch je účinok takéhoto konania na území Slovenskej republiky.

Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že cieľom predloženého návrhu zákona je:

- precizovanie aktuálnych ustanovení upravujúcich neprimerané podmienky,
- zapracovanie nových ustanovení upravujúcich neprimerané podmienky na základe poznatkov z vývoja obchodných vzťahov medzi dodávateľmi potravín a odberateľmi potravín a na základe skúseností z aplikačnej praxe,
- zavedenie generálnej klauzuly neprimeranej podmienky, ktorej porušenie bude sankcionovateľné,
- posilnenie postavenia kontrolórov a zefektívnenie kontroly zavedením samostatného kontrolného procesu,
- umožnenie predkladať anonymné podnety upozorňujúce na možné porušenie zákona,
- aplikácia ustanovení zákona aj v prípade, ak sa zmluvné vzťahy účastníkov obchodného vzťahu spravujú iným právnym poriadkom ako právnym poriadkom Slovenskej republiky.

Detailné vymedzenie neprimeraných podmienok je potrebné z dôvodu ochrany tých účastníkov obchodných vzťahov, v neprospech ktorých sú neprimerané podmienky požadované, dohodnuté alebo uplatňované. Neprimerané podmienky sú dôsledkom zneužívania ekonomickej sily jedného z účastníkov obchodného vzťahu. Prejavujú sa vyžadovaním, dohodnutím alebo uplatňovaním jednostranne výhodných obchodných podmienok, a to najčastejšie formou rôznych peňažných plnení alebo nepeňažných plnení dodávateľa nad rámec dohodnutej kúpnej ceny alebo vo forme zliav z kúpnej ceny, ktoré jednoznačne zvýhodňujú odberateľa a naopak, výrazne oslabujú pozíciu dodávateľa. Zneužívanie silnejšej pozície v obchodnom vzťahu a praktiky v podobe uplatňovania neprimeraných podmienok môžu vážne poškodiť potravinový dodávateľský reťazec ako taký, čo môže mať následný negatívny vplyv na celé hospodárstvo, ako aj konečných spotrebiteľov, a môže predstavovať vážne riziko z pohľadu potravinovej suverenity Slovenskej republiky. Obchodné vzťahy sú výrazne deformované aj tzv. faktorom strachu, ktorý spôsobuje, že strana so slabšou vyjednávacou pozíciou neuplatní v plnej miere svoje práva a z obavy pred ohrozením obchodných vzťahov radšej pristúpi na často jednostranne výhodné podmienky protistrany s väčšou vyjednávacou silou.

V uplynulých rokoch sa problematike nekalých obchodných praktík (preklad z pojmu „unfair trading practices“, používaný na európskej úrovni) začala venovať čoraz väčšia pozornosť. Z uskutočnených analýz a prieskumov vyplynulo, že nekalé obchodné praktiky sa v potravinovom dodávateľskom reťazci vyskytujú často. Väčšina členských štátov Európskej únie ich existenciu a uplatňovanie v obchodných vzťahoch vyhodnotila ako riziko pre riadne fungovanie potravinového dodávateľského reťazca a s cieľom ich eliminácie zaviedli alebo plánujú zaviesť legislatívnu reguláciu.

Problematika nekalých obchodných praktík (ako súčasť komplexnej problematiky posilnenia postavenia poľnohospodárov v potravinovom dodávateľskom reťazci) bola jednou z priorit slovenského predsedníctva v Rade Európskej únie v druhej polovici roku 2016. Všetky členské štáty Európskej únie sa prihlásili k potrebe riešiť problematiku nekalých obchodných praktík prijatím opatrení na celoeurópskej úrovni.

**91/2019 Z. z.**

## **ZÁKON**

**z 28. marca 2019**

### **o neprimeraných podmienkach v obchode s potravinami a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

#### **Čl. I**

#### **§ 1 Predmet úpravy**

**Tento zákon upravuje**

- a) vymedzenie neprimeraných podmienok v obchode s potravinami <sup>1)</sup> (ďalej len „neprimeraná podmienka“),**
- b) kontrolu neprimeraných podmienok (ďalej len „kontrola“),**
- c) zodpovednosť za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom.**

#### **Dôvodová správa k § 1**

Ustanovenie vymedzuje predmet úpravy. Návrh zákona sa dotýka vymedzenia neprimeraných podmienok, úpravy procesu kontroly dodržiavania zákazu neprimeraných podmienok, ktorá na rozdiel od súčasne platnej právnej úpravy podľa zákona č. 362/2012 Z. z. nerecipuje pravidlá kontroly ustanovené v zákone Národnej rady Slovenskej republiky č. 10/1996 Z. z. v znení neskorších predpisov. Návrh zákona súčasne ustanovuje podmienky deliktuálnej zodpovednosti účastníkov obchodných vzťahov za porušenie zákazu požadovať, dohodnúť alebo uplatniť neprimeranú podmienku.

#### **Otázky a odpovede k § 1:**

##### **Písmeno a)**

- 1. Otázka:** Týka sa zákon č. 91/2019 o neprimeraných podmienkach v obchode s potravinami všetkých potravín predávaných na území SR – domácich aj zahraničných?
- 2. Otázka:** Aká je definícia „vstupnej suroviny“ a „potraviny“, ? Napr. bravčové karé môže byť vstupnou surovinou i potravinou.

---

<sup>1)</sup> § 2 písm. a) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov.

## § 2

### Základné ustanovenia

Na účely tohto zákona sa rozumie

- a) účastníkmi obchodného vzťahu odberateľ a dodávateľ,
- b) odberateľom podnikateľ, ktorý je prevádzkovateľom potravinárskeho podniku<sup>2)</sup> a odoberá potravinu od dodávateľa; odberateľom je aj právnická osoba, ktorá má vo vzťahu k prevádzkovateľovi potravinárskeho podniku postavenie ovládanej osoby alebo ovládajúcej osoby,
- c) dodávateľom podnikateľ, ktorý je prevádzkovateľom potravinárskeho podniku a dodáva potravinu odberateľovi,
- d) peňažným plnením platba požadovaná, dohodnutá alebo poskytnutá účastníkovi obchodného vzťahu, ktorá súvisí s dodaním potraviny alebo poskytnutím služby,
- e) nepeňažným plnením iné požadované, dohodnuté alebo poskytnuté plnenie ako plnenie podľa písmena d) poskytnuté účastníkovi obchodného vzťahu, ktoré súvisí s dodaním potraviny alebo poskytnutím služby,
- f) službou činnosť účastníka obchodného vzťahu vrátane distribúcie, ktorá súvisí s dodávkou potraviny,
- g) distribúciou činnosť účastníka obchodného vzťahu, ktorá súvisí s prepravou alebo so skladovaním potraviny,
- h) vybranou potravinou potravina určená na okamžitú spotrebu,
- i) treťou osobou osoba, u ktorej možno objektívne predpokladať, že má informácie, doklady, iné písomnosti alebo záznamy dát na pamäťových médiách prostriedkov výpočtovej techniky, ktoré sú potrebné na výkon kontroly,
- j) kontrolovaným subjektom účastník obchodného vzťahu, u ktorého sa vykonáva kontrola alebo sa má vykonať kontrola,
- k) predajnou akciou časovo ohraničený úsek, počas ktorého odberateľ ponúka potraviny konečnému spotrebiteľovi v zvýhodnenej cene.

### Dôvodová správa k § 2

Ustanovením sa precizuje a rozširuje doterajší súbor legálnych definícií. Vzhľadom na skúsenosti z aplikačnej praxe dochádza k úprave legálnych definícií obsiahnutých v zákone č. 362/2012 Z. z., ako aj k zavedeniu nových, pre kontrolnú a rozhodovaciu činnosť potrebných, legálnych definícií.

Za osobitne dôležitú legálnu definíciu možno považovať legálnu definíciu služby. V zmysle písmena f) sa za službu budú považovať najmä marketingové aktivity a techniky na zvýšenie informovanosti spotrebiteľa o potravinách, ako sú reklamné akcie a letákové akcie, vrátane tlače, spotrebiteľské súťaže, rozhlasová produkcia v prevádzkarni, vystavenie potraviny v prevádzkarni, ochutnávky, logistika vrátane skladovania, poradenský manažment, administratívne a finančné služby, poskytovanie informácií o trhu. Spoločné pre všetky takto poskytované služby je ich súvislosť s dodávkou potraviny.

Návrh zákona špecifikuje, že do pojmu služba patrí aj pojem distribúcia, ktorý je na účely zákona bližšie definovaný v písmene g). Potreba definovať pojem distribúcia

---

<sup>2)</sup> Čl. 3 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 z 28. januára 2002, ktorým sa ustanovujú všeobecné zásady a požiadavky potravinového práva, zriaďuje Európsky úrad pre bezpečnosť potravín a stanovujú postupy v záležitostiach bezpečnosti potravín (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/zv. 6; Ú. v. ES L 31, 1. 2. 2002) v platnom znení.

súvisí so súčasnou praxou fakturovania tzv. logistických bonusov, ktoré neúmerne prekračujú reálnu cenu prepravy potraviny.

## **Otázky a odpovede k § 2:**

### **§ 2 písm. b) – Definícia odberateľa**

1. **Otázka:** Je verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa Zákona č. 343/2015 Z.. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (§7 - §9) odberateľom podľa § 2 písm. b) zákona o neprimeraných podmienkach?

**Odpoveď:** Podľa § 2 písm. b) zákona o neprimeraných podmienkach: „odberateľom je podnikateľ, ktorý je prevádzkovateľom potravinárskeho podniku (podľa čl. 3 ods. 2 nariadenia EP č. 178/2002, ktorým sa ustanovujú všeobecné zásady a požiadavky potravinového práva) a odoberá potraviny od dodávateľa; odberateľom je aj právnická osoba, ktorá má vo vzťahu k prevádzkovateľovi potravinárskeho podniku postavenie ovládanej alebo ovládajúcej osoby,“ Podľa čl. 3 ods. 2 nariadenia EP č. 178/2002: „potravinársky podnik znamená akýkoľvek podnik, či už pre zisk alebo nie, štátny alebo súkromný, vykonávajúci ktorúkoľvek z činností súvisiacich s ktorýmkoľvek stupňom výroby, spracúvania a distribúcie potravín“.

V zmysle citovaného ustanovenia možno konštatovať, že na to aby subjekt (v tomto prípade verejný obstarávateľ) spadol do definície odberateľa, musí kumulatívne spĺňať tri požiadavky:

- a) Byť podnikateľom (v rámci vlastného predmetu podnikania predávať potraviny),
- b) Byť potravinárskym podnikom podľa čl. 3 ods. 2 nariadenia EP 178/2002 a
- c) Odoberať potraviny od dodávateľa.

Subjekty odoberajúce potraviny v rámci verejného obstarávania spĺňajú požiadavky uvedené v písm. b) a c) (sú to potravinárske podniky a odoberajú potraviny od dodávateľa). Na to, aby boli predmetné subjekty považované za odberateľov podľa zákona o neprimeraných podmienkach, musia zároveň spĺňať aj požiadavku podľa písm. a), teda v rámci vlastného predmetu podnikania predávať potraviny za účelom zisku. V prípade, že takúto činnosť nevykonávajú, nie je možné ich považovať za odberateľov podľa zákona o neprimeraných podmienkach.

2. **Otázka:** Vzťahuje sa zákon aj na prevádzky On trade? (Horeka, Impulz, bufety....)

**Odpoveď:**

Áno, zákon o neprimeraných podmienkach sa vzťahuje aj na vyššie uvedené prevádzky.

3. **Otázka:** Vzťahuje sa zákon na Veľkoobchody resp. distribučné spoločnosti potravín? Realizujú predaj B2Bnie na koncového zákazníka.

**Odpoveď:**

Zákon o neprimeraných podmienkach sa vzťahuje na všetkých odberateľov a dodávateľov potravín. Ich exaktné vymedzenie je popísané v § 2 zákona v rámci základných ustanovení, kde sú uvedené definície, kto je odberateľ a dodávateľ s odvolávkou na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES). Z čl. 3 ods. 2 vyplýva, že potravinársky podnik je akýkoľvek podnik vykonávajúci ktorúkoľvek z činností súvisiacich s ktorýmkoľvek stupňom výroby,

spracúvania a distribúcie potravín. Z uvedeného vyplýva, že zákon 91/2019 sa vzťahuje aj na veľkoobchody resp. distribučné spoločnosti potravín.

4. **Otázka:** Ako pristupovať k Vending- predajným automatom, ktorí nemajú pokladničné bloky, predávajú cez zvláštny kanál. Kde nehrozia kontroly?

**Odpoveď:**

Ak vlastník automatov odoberá potraviny od dodávateľa je považovaný za účastníka obchodného vzťahu - odberateľa a zákon s ním vzťahuje rovnako ako na „bežných“ odberateľov bez ohľadu na spôsob predaja potraviny.

5. **Otázka:** Ako to je s nepriamymi zákazníkmi, kde nedodávame tovar ale platíme marketing? Spadá to do pôsobnosti zákona?

**Odpoveď:**

Ak sú peňažné plnenia (poplatky) poskytované odberateľovi potraviny (poplatky sú účtované cez odberateľa) spadajú automaticky do výpočtu 3 %. Rovnaký režim sa uplatní aj v prípade, keď sú peňažné plnenie poskytované ovládanej/ovládajúcej osobe odberateľa.

Ak dodávateľ využíva služby iného subjektu ako odberateľa je potrebné rozlišovať 2 režimy:

- a. Ak službu a následnú fakturáciu realizuje iný subjekt, ktorý nie je s odberateľom nijak prepojený (nekoná v jeho mene, na jeho pokyn alebo príkaz, dodávateľ nie je na základe zmluvy s odberateľom povinný vybrať si tento subjekt, subjekt neposkytuje odberateľovi „províziu“ z peň. plnenie poskytnutého dodávateľom, nie sú majetkovo prepojený a pod.) ide o samostatný nezávislý obchodný vzťah (business to business), na ktorý sa zákon č. 91/2019 Z. z. o neprimeraných podmienkach nevzťahuje.
  - b. Ak službu a následnú fakturáciu realizuje iný subjekt, ktorý je s odberateľom nejakým spôsobom prepojený (koná v jeho mene, na jeho pokyn alebo príkaz, dodávateľ je na základe zmluvy s odberateľom povinný vybrať si tento subjekt, subjekt poskytuje odberateľovi „províziu“ z peň. plnenie poskytnutého dodávateľom, sú majetkovo prepojený a pod.) je potrebné takéto vzťahy posúdiť individuálne. V prípade prekročenia 3/6 § -tného limitu peňažného plnenia, by mohlo byť s poukazom na ustanovenie § 3 ods. 5 písm. ab) konštatované porušenie zákona. Podľa § 3 ods. 5 písm. ab) sa za neprimeranú podmienku považuje aj iné konanie alebo opomenutie konania účastníka obchodného vzťahu voči druhému účastníkovi obchodného vzťahu, ktoré sa odchyľuje od poctivého obchodného styku.
6. **Otázka:** Ak nie je verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa §7-§9 Zákona 343/2015 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov odberateľom podľa §2 písm. b) Zákona 91/2019 z dôvodu, že nie je podnikateľom, ale je potravinárskym podnikom a zároveň odoberá potravinu od dodávateľa, môžu sa naň vzťahovať ustanovenia Zákona 91/2019 ako na odberateľa práve z dôvodu, že okrem podnikateľskej činnosti vykazuje jeho činnosť všetky ostatné znaky odberateľa podľa §2 písm. b)?
7. **Otázka:** Vzťahuje sa zákon o neprimeraných podmienkach aj na právne vzťahy, kedy dodávateľ dodáva odberateľovi, ktorý je len distribútorom/veľkoobchodom, ktorý následne



dodáva do segmentu Horeca (reštaurácie, hotely, bufety, vývarovne, ale napr. aj čerpacie siete) a sociál (kuchyne v školách, nemocniciach, väzniciach a pod.)?

8. **Otázka:** Je zariadenie spoločného stravovania v zmysle § 26 zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov odberateľom podľa zákona o neprimeraných podmienkach?
9. **Otázka:** Ako je nahliadané na ovládanú alebo ovládajúcu osobu odberateľa? Budú rovnakou optikou posudzované aj spoločnosti prepojené iba personálne, spoločnosti sesterské a spoločnosti patriace do rovnakého medzinárodného koncernu?
10. **Otázka:** Aplikuje sa zákon o neprimeraných vzťahoch aj na zmluvné vzťahy, kedy dodáva dodávateľ výrobky malým prevádzkam – Horeca? Nie je zákonom definovaná ochrana mienená na dodávky potravín do trhového prostredia reťazcov maloobchodných predajní potravín?

V praxi je značné množstvo prípadov, kedy majú účastníci zmluvného vzťahu pri dodávkach potravín z pohľadu ZNP a jeho doterajšej aplikačnej praxi práve opačné pozície a teda ekonomicky menej silný subjekt je na strane odberateľa a dodávateľom je výrobca alebo predajca potraviny, ktorý disponuje ekonomicky silnejším postavením. Konkrétne nám ide o oblasť HORECA, kde štandardne sú odberateľmi domáci mikro, malí a zriedkavejšie strední podnikatelia. Zmluvy na tomto relevantnom trhu, často preskúmava Protimonopolný úrad SR.

Ekonomicky silný dodávateľ dokáže práve mikro a malým odberateľom ponúkať obojstranne výhodný obchodný vzťah, aj s podmienkami, ktoré by inak vykazovali znaky neprimeraných podmienok v zmysle § 3 ZNP.

Máme za to, že k výkladu právnych predpisov a ich inštitútov nemožno pristupovať len z hľadiska textu zákona, a to ani v prípade, keď sa text môže javiť ako jednoznačný a určitý, ale predovšetkým podľa zmyslu a účelu zákona ZNP a tým je eliminácia neprimeraných podmienok, ktoré sa prejavujú vyžadovaním, dohodnutím alebo uplatňovaním jednostranne výhodných obchodných podmienok, ktoré jednoznačne zvýhodňujú odberateľa a naopak, výrazne oslabujú pozíciu dodávateľa. A naopak, silnejší dodávateľ môže ponúkať odberateľom pre odberateľov výhodné zľavy, spätné bonusy a poskytovať plnenia zdarma, ktoré v rámci obchodného vzťahu predstavujú pre odberateľa výhodu a podporu jeho podnikateľských aktivít, za dodržania zdravého súťažného podnikateľského prostredia na danom trhu.

Vzhľadom na to, že dôvodová správa ako aj aplikačná prax v rámci svojich východísk uvádza problematiku nekalých obchodných praktík ako súčasť komplexnej problematiky posilnenia postavenia poľnohospodárov a dodávateľov vôbec v potravinovom dodávateľskom reťazci, máme za to, že zákonom definovaná ochrana je mienená na dodávky potravín do trhového prostredia reťazcov maloobchodných predajní potravín, uvedené podporuje aj z doterajšia kontrolná prax Ministerstva.

11. **Otázka:** Ako sa má dodávateľ chrániť pred poskytovaním plnení odberateľovi nad rámec zákona prostredníctvom spriaznenej tretej osoby, ak z verejne dostupných údajov obchodného registra nevyplýva, že odberateľ a tretia strana sú v pozícii ovládanej alebo ovládajúcej osoby,

avšak odberateľ žiada od dodávateľa, aby si objednal od takejto tretej osoby služby, hodnota ktorých by prevyšovala zákonom stanovené limity podľa §3 ods. 4 písm. d) zák. č. 91/2019?

## § 2 písm. h) – Vybraná potravina

1. **Otázka:** Je už pripravený všeobecne záväzný právny predpis ohľadom určenia zoznamu „vybraných potravín“?
2. **Otázka:** Bude sa zoznam „vybraných potravín“ vzťahovať aj na výrobky dovezené na územie SR?

## § 2 písm. k) – Predajná akcia

**Otázka:** §2 Základné ustanovenia, písm. k) podľa ktorej sa predajná akcia rozumie časovo ohraničený úsek počas ktorého odberateľ ponúka potraviny konečnému spotrebiteľovi v zvýhodnenej cene. Otázka: ako bude definované ohraničenie takéhoto úseku vo vzťahu k dodávateľovi? (t.j. od kedy do kedy vo vzťahu k dodávkam, ktoré sú určené na predaj za akciovú cenu sa bude tento úsek počítať)

### **Odpoveď:**

Zníženie kúpnej ceny potraviny, ktoré je preukázateľne späté s jej predajom počas predajnej akcie odberateľa nie je považované za neprimeranú podmienku. Zníženie kúpnej ceny upravené v § 3 ods. 5 písm. l) zákona o neprimeraných podmienkach je potrebné odlišovať od negociácie nových cien, ktoré nie sú zákonom obmedzované. Predajnou akciou je v zmysle zákona časovo ohraničený úsek, počas ktorého odberateľ ponúka potraviny konečnému spotrebiteľovi vo zvýhodnenej cene. V praxi bude možné toto zníženie uskutočniť napr. formou dobropisu, k faktúram vzťahujúcim sa k potravinám predaným počas predajnej akcie. Odberateľ vo vzťahu k dodávateľovi, a v prípade kontroly ministerstvu, bude musieť preukázať, že zníženie kúpnej ceny (napr. formou dobropisu) sa vzťahovalo len na potraviny predané v akcii. Takéto zníženie kúpnej ceny je potrebné odlíšiť od peňažného plnenia podľa § 3 ods. 3 a 4, keďže ide o samostatné právne režimy.

## § 3

### **Neprimerané podmienky**

- (1) **Požadovať, dohodnúť alebo uplatniť neprimeranú podmienku medzi účastníkmi obchodného vzťahu sa zakazuje.**
- (2) **Neprimeranou podmienkou je peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie účastníka obchodného vzťahu za**
  - a) **zaradenie do registra dodávateľov u odberateľa alebo registra odberateľov u dodávateľa vrátane zmien v takomto registri,**
  - b) **zaradenie potraviny dodávateľa do evidencie potravín predávaných odberateľom vrátane zmien v takejto evidencii,**
  - c) **obnovu alebo rozširovanie obchodnej siete účastníka obchodného vzťahu,**
  - d) **nižší zisk alebo nižšiu maržu odberateľa oproti plánovanému zisku alebo plánovanej marži odberateľa,**

- e) službu zameranú výlučne na propagáciu odberateľa,
  - f) návštevu účastníka obchodného vzťahu u perspektívneho účastníka obchodného vzťahu za účelom vzniku obchodného vzťahu,
  - g) umiestnenie potraviny do prevádzkarne odberateľa, aj vtedy, ak ide o prevádzkareň nachádzajúcu sa mimo územia Slovenskej republiky,
  - h) dizajn súvisiaci s vonkajšou prezentáciou a zabalením potraviny; to neplatí, ak ide o peňažné plnenie odberateľa za osobitný dizajn dohodnutý medzi účastníkmi obchodného vzťahu na základe požiadavky odberateľa,
  - i) zisťovanie a spracovanie údajov o účastníkoch obchodného vzťahu,
  - j) prieskum trhu alebo službu súvisiacu s počítačovým spracovaním údajov vykonávanú odberateľom.
- (3) Ak odsek 4 neustanovuje inak, neprimeranou podmienkou je aj peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie dodávateľa odberateľovi za
- a) službu odberateľa zameranú na propagáciu dodávateľa alebo jeho potraviny,
  - b) využitie distribúcie odberateľa,
  - c) splnenie podmienky dohodnutej účastníkmi obchodného vzťahu, týkajúcej sa odberu určitého množstva alebo objemu potraviny, ktoré je účtované samostatne,
  - d) umiestnenie potraviny na určitom mieste v prevádzkarni odberateľa.
- (4) Neprimeranou podmienkou nie je peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie dodávateľa odberateľovi podľa odseku 3, ak
- a) je dohodnuté vopred,
  - b) je uzatvorené v písomnej forme,
  - c) dodávateľ nemá možnosť dodávať potraviny odberateľovi, ak ide o činnosť podľa odseku 3 písm. b), a
  - d) jeho celková hodnota nepresahuje 6 % z obratu<sup>3)</sup> dodávateľa za potraviny dodané jednotlivému odberateľovi v príslušnom kalendárnom roku, pričom táto hodnota je tvorená súčtom hodnoty, ktorá nepresahuje 3 % z obratu dodávateľa samostatne za službu podľa odseku 3 písm. b) a hodnoty, ktorá nepresahuje 3 % z obratu dodávateľa samostatne za služby podľa odseku 3 písm. a), c) a d); do tejto hodnoty sa nezapočítava spotrebná daň, ak ide o potravinu, na ktorú sa uplatňuje spotrebná daň.
- (5) Neprimeranou podmienkou je aj
- a) uzatvorenie zmluvy, na základe ktorej sa dodáva potravina, ktorá neobsahuje
    1. určenie druhu potraviny,
    2. určenie množstva potraviny alebo spôsob jeho určenia,
    3. kúpnu cenu alebo spôsob jej určenia,
    4. spôsob zníženia alebo spôsob zvýšenia kúpnej ceny, ak sa má uplatniť,
    5. lehotu na úhradu kúpnej ceny alebo
    6. druh a cenu služby, ak bude poskytnutá.
  - b) vykonanie prehliadok priestorov dodávateľa odberateľom alebo vykonanie rozborov a skúšok potraviny dodávateľa odberateľom; to neplatí, ak odberateľ na vlastné náklady vykonáva prehliadky priestorov dodávateľa alebo rozborov a skúšky potraviny dodávateľa v primeranom rozsahu a pri vykonaní prehliadok priestorov aj so súhlasom dodávateľa,
  - c) uprednostnenie výsledkov iných kontrol kvality a bezpečnosti potravín, výživových údajov a ostatných povinných informácií o potravinách pred výsledkami kontrol vykonávaných orgánmi štátnej správy podľa osobitného predpisu<sup>4)</sup> bez zásadnej zmeny okolností,

<sup>3)</sup> § 4 ods. 7 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov.

<sup>4)</sup> § 21 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 152/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov.

- d) vrátenie potraviny dodávateľovi okrem prípadov ustanovených Obchodným zákonníkom,<sup>5)</sup>
- e) výmena potraviny na náklady dodávateľa okrem prípadov ustanovených Obchodným zákonníkom,<sup>5)</sup>
- f) neuhradenie kúpnej ceny v lehote splatnosti, ktorá je najviac 20 dní odo dňa doručenia faktúry za potravinu, najneskôr však do 30 dní odo dňa dodania potraviny, alebo neuhradenie kúpnej ceny v lehote splatnosti, ktorá je najviac 10 dní odo dňa doručenia faktúry za vybranú potravinu, najneskôr však do 15 dní odo dňa dodania vybranej potraviny,
- g) kratšia lehota splatnosti peňažného plnenia dodávateľa odberateľovi, ako je dohodnutá lehota na úhradu kúpnej ceny,
- h) dodatočné peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie po prevzatí potraviny,
- i) náhrada sankcie uloženej orgánmi štátnej správy<sup>4)</sup> odberateľovi; to neplatí, ak príčinou uloženia sankcie je preukázané porušenie povinností dodávateľa,
- j) náhrada peňažného plnenia alebo nepeňažného plnenia poskytnutého odberateľom spotrebiteľovi za uplatnenie práva spotrebiteľa podľa Občianskeho zákonníka a osobitných predpisov z oblasti ochrany spotrebiteľa; to neplatí, ak príčinou uplatnenia práva je preukázané porušenie povinností dodávateľa,
- k) neplnenie zmluvného záväzku, súvisiaceho s objednávaním a prevzatím potraviny zo strany odberateľa bez právneho dôvodu,
- l) zníženie kúpnej ceny okrem zníženia, ktoré sa vzťahuje na potraviny predávané počas predajnej akcie odberateľa, a okrem zníženia kúpnej ceny v prípadoch ustanovených Obchodným zákonníkom,
- m) kúpa potraviny odberateľom za nižšiu kúpnu cenu ako sú ekonomicky oprávnené náklady<sup>6)</sup> dodávateľa,
- n) preddavková platba na budúce zmluvné pokuty,
- o) podmieňovanie dodávania potraviny dodávateľa výrobou potraviny pod obchodnou značkou odberateľa,
- p) odmietnutie uviesť na obale potraviny predávanej pod obchodnou značkou odberateľa obchodné meno a sídlo dodávateľa, ak o to dodávateľ požiada,
- q) neoprávnené alebo bezdôvodné započítanie pohľadávok účastníkov obchodného vzťahu,
- r) iný okamih nadobudnutia vlastníckeho práva k potravine alebo iný okamih prechodu nebezpečenstva škody na potravine, ako je okamih prevzatia potraviny odberateľom,
- s) viaceré zmluvné pokuty voči účastníkovi obchodného vzťahu za porušenie tej istej zmluvnej povinnosti,
- t) zmluvná pokuta, ktorej výška je neprimeraná s ohľadom na hodnotu a význam porušenej zmluvnej povinnosti, ktorej splnenie táto zmluvná pokuta zabezpečuje,
- u) predaj potraviny odberateľom spotrebiteľovi za nižšiu cenu, ako je kúpna cena dodanej potraviny, okrem
  1. predaja potraviny, ktorého dôvodom je zrušenie predajne, ukončenie alebo zmena predmetu podnikania,
  2. predaja potraviny po uplynutí troch štvrtín doby spotreby alebo doby minimálnej trvanlivosti,
  3. výpredaja skladových zásob odberateľa; potravina nesmie byť počas výpredaja objednaná ani prevzatá odberateľom,

<sup>5)</sup> § 422 až 428 Obchodného zákonníka.

<sup>6)</sup> § 2 ods. 3 písm. a) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách.

4. predaja potraviny s deformovaným obalom,
- v) peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie, ktoré nesúvisí s predmetom zmluvy,
  - w) zmluvná pokuta alebo iná zmluvná sankcia za nedodanie tovaru dodávateľom, ak má dodávateľ voči odberateľovi pohľadávky po lehote splatnosti,
  - x) zmluvná pokuta alebo iná zmluvná sankcia za nedodanie tovaru dodávateľom, ak medzi účastníkmi obchodného vzťahu nedôjde k dohode o kúpnej cene do dvoch mesiacov odo dňa doručenia písomného návrhu odberateľovi o zmene kúpnej ceny,
  - y) požadovanie garantovanej ceny na dobu viac ako 60 dní,
  - z) postúpenie pohľadávky podmienené súhlasom dlžníka,
  - aa) znevýhodňovanie dodávateľa alebo skupiny dodávateľov podmienením používania určitého typu obalu, ak je inému dodávateľovi umožnené používať ekonomicky výhodnejší iný obal pri dodávke toho istého alebo podobného tovaru,
  - ab) iné konanie alebo opomenutie konania účastníka obchodného vzťahu voči druhému účastníkovi obchodného vzťahu, ktoré sa odchyľuje od poctivého obchodného styku,
  - ac) prenášanie nákladov spojených s daňovým zaťažením alebo prenášanie plnení, ktoré sú neprimeranou podmienkou, do zníženia kúpnej ceny.

#### **Dôvodová správa k § 3 ods. 1**

Návrh zákona v odseku 1 zakazuje neprimerané podmienky, a to vo fáze požadovania (jednostranný úkon), dohodnutia (dvojstranný úkon) alebo uplatňovania (jednostranný úkon). Týmto ustanovením sa výraznejšie precizuje ochrana poskytovaná dodávateľsko-odberateľským vzťahom podľa § 4 ods. 1 zákona č. 362/2012 Z. z., ktoré dodávateľovi a odberateľovi zakazuje dohodnúť neprimeranú podmienku, avšak nepokrýva štádium konania smerujúce k dohodnutiu neprimeranej podmienky, ani štádium realizácie neprimeranej podmienky.

#### **Dôvodová správa k § 3 ods. 2**

Ustanovenie odseku 2 sa dotýka neprimeraných podmienok, ktoré sa viažu na peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie medzi účastníkmi obchodných vzťahov:

##### **§ 3 odsek 2 písmeno a):**

Za neprimeranú podmienku bude považované peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie nielen za zaradenie dodávateľa do registra vedeného odberateľom, ale aj za následne vykonané zmeny v takomto registri.

##### **§ 3 odsek 2 písmeno b):**

Za neprimeranú podmienku bude považované peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie nielen za zaradenie potraviny do evidencie odberateľa, ale aj za zmeny v takejto evidencii. V praxi sa predmetné plnenia označujú ako tzv. listing (zalistovacie poplatky).

##### **§ 3 odsek 2 písmeno c):**

Jedná sa o ustanovenie zakazujúce peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie za obnovovanie alebo rozširovanie obchodnej siete účastníka obchodného vzťahu (odberateľ alebo dodávateľ); za obchodnú sieť účastníka obchodného vzťahu je možné považovať najmä výrobné alebo

administratívne priestory, prevádzkarne, infraštruktúru súvisiacu so zabezpečením logistiky vrátane dopravných prostriedkov, infraštruktúru súvisiacu so zabezpečením finančných operácií.

**§ 3 odsek 2 písmeno d):**

Ustanovenie zakazujúce peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie za nižší zisk alebo maržu odberateľa ako kompenzáciu za predaj potraviny, ktorý neprebíha podľa očakávaní.

**§ 3 ods. 2 písmeno e):**

Peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie dodávateľa za propagáciu len odberateľa je zakázané úplne. Ak je služba zameraná na propagáciu oboch účastníkov, napríklad, ak sa v rámci jednej reklamy propaguje aj odberateľ aj dodávateľ, uplatní sa postup podľa § 3 ods. 3 písm. a), tzn. peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie bude povolené do maximálnej výšky 3% z obratu dodávateľa za potraviny dodané jednotlivému odberateľovi v príslušnom kalendárnom roku.

**§ 3 odsek 2 písmeno f):**

Peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie za návštevy a preverovanie si perspektívnych obchodných partnerov je predmetným ustanovením zakázané. Je potrebné zdôrazniť, že návrh zákona žiadnym spôsobom nezakazuje vyvíjať uvedenú aktivitu, teda stretávať sa za účelom možného uzatvorenia obchodného vzťahu. Návrh zákona zakazuje len spoplatňovanie takejto aktivity.

**§ 3 odsek 2 písmeno g):**

Neprimeraná podmienka spočíva v zákaze peňažného plnenia alebo nepeňažného plnenia za dodávanie potraviny do obchodnej siete odberateľa i mimo územia Slovenskej republiky. V praxi pôjde o peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie za dodávanie potraviny do prevádzok jedného odberateľa, a to aj v prípade, ak sa prevádzka nachádza mimo územia Slovenskej republiky. Predmetné plnenie môže byť v praxi označované ako medzinárodný bonus.

**Otázky a odpovede k § 3 odsek 2 písm. g):**

**Otázka:** Spadajú do toho aj Medzinárodné bonusy, ktoré sú vopred dohodnuté pre niekoľko krajín na dlhšie obdobie medzi materskými, resp. sesterskými spoločnosťami dodávateľa a odberateľa? Budú akceptované? Aký je súvis tohto paragrafu s § 16?

**§ 3 odsek 2 písmeno h):**

Akékoľvek peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie za dizajn súvisiaci s vonkajšou prezentáciou a zabalením potraviny bude považované za neprimeranú podmienku. Výnimku tvorí peňažné plnenie odberateľa, ak dôjde medzi účastníkmi obchodného vzťahu k dohode o osobitnom dizajne.

**§ 3 odsek 2 písmeno i):**

Neprimeraná podmienka, ktorou je peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie za zisťovanie a spracovanie údajov o účastníkoch obchodného vzťahu. V praxi často dochádza k situácii, že

odberateľ štatisticky zisťuje počet alebo objem predaných výrobkov dodávateľa, tieto údaje spracuje a činnosti so zisťovaním údajov spojené následne fakturuje dodávateľovi.

### **§ 3 odsek 2 písmeno j):**

Neprimeraná podmienka spočívajúca v zákaze peňažného plnenia alebo nepeňažného plnenia za spotrebiteľský a trhový prieskum (v praxi často subsumovaný pod tzv. počítačové spracovanie údajov) vykonávaný odberateľom.

### **Otázky a odpovede k § 3 odsek 2 písm. j):**

#### **§ 3 odsek 2 písm. i) alebo j)**

1. **Otázka:** Dodávateľ má prirodzený záujem mať k dispozícii údaje o predajnosti jeho tovarov, ktoré mu vie poskytnúť odberateľ, ktorý tieto tovary predáva konečnému spotrebiteľovi. Ide o informácie, ktoré majú pre dodávateľa význam, teda aj ekonomickú hodnotu, a za ktoré je ochotný a schopný odberateľovi zaplatiť primeranú cenu. Je kúpa takýchto dát dodávateľom od odberateľa zakázanou neprimeranou podmienkou podľa §3 ods. 2 písm. i) alebo j) zák. č. 91/2019? Bude takáto kúpa dát zakázaná aj v prípade, ak tieto dáta z trhu zozbiera nezávislá tretia strana (napr. agentúra prieskumu trhu) a následne si tieto dáta, ktoré agentúre dodá odberateľ, od agentúry kúpi dodávateľ?
2. **Otázka:** Aká situácia sa má na mysli pri zakázanej podmienke poskytnutia plnenia za: „službu súvisiacu s počítačovým spracovaním údajov vykonávanú odberateľom“? Spadajú do tohto zákazu aj situácie, kedy odberateľ pre účely objednávaného tovaru, a/alebo fakturácie využíva medzinárodné elektronické platformy (EDI a pod)?

### **Dôvodová správa k § 3 ods. 3 a 4**

Filozofiou odsekov 3 a 4 je umožniť peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie za služby, ktoré môžu objektívne prispieť k zlepšeniu predaja potraviny dodávateľa. Z dôvodu presnejšieho výkladu sa oproti doterajšiemu zneniu zavádza výnimka pre peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie, ktoré nebude považované za neprimeranú podmienku. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že na to, aby nebolo peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie považované za neprimeranú podmienku, musia byť kumulatívne splnené všetky zákonom ustanovené skutočnosti, t.j. musí ísť o plnenia v zákonom povolenej výške počítanej z obratu dodávateľa za potraviny dodané jednotlivému odberateľovi v príslušnom kalendárnom roku, v ktorom sa poskytuje služba resp. v ktorom dôjde k splneniu dohodnutej podmienky, musí ísť o plnenie za konkrétne vymedzené špecifické služby a plnenie musí byť vopred písomne dohodnuté. Z písomnej dohody musí byť zrejmé, v akej výške a akou formou bude plnenie uplatnené.

Konkrétne špecifické služby, na ktoré sa vzťahuje výnimka sú:

1. Služba odberateľa zameraná na propagáciu dodávateľa alebo jeho potraviny (služby slúžiace na propagáciu dodávateľa, ako napríklad reklamné a letákové akcie, vrátane tlače a distribúcie, spotrebiteľské súťaže, rozhlasová produkcia v prevádzkarni, vystavenie

potraviny v prevádzkarni, ochutnávky, poradenský manažment, administratívne a finančné služby, poskytovanie informácií o trhu).

2. Využitie distribúcie odberateľa, ak dodávateľ nemá možnosť dodať odberateľovi potravinu.
3. Splnenie podmienky dohodnutej účastníkmi obchodného vzťahu týkajúcej sa odberu (ide o plnenia, ktoré je z ich povahy možné vyúčtovať až spätne po dosiahnutí určitého cieľa a sú účtované samostatne) určitého množstva alebo objemu potraviny, ktoré je účtované samostatne.
4. Umiestnenie potraviny na určitom mieste v prevádzkarni odberateľa (aktivity odberateľa smerujúce k zvyšovaniu predajnosti potraviny alebo jej lepšej propagácie, a to jej umiestnením na konkrétne miesto v prevádzkarni).

V odseku 4 písm. d) sa ustanovuje hodnota povoleného peňažného plnenia a nepeňažného plnenia vo výške 6 % z obratu dodávateľa za potraviny dodané jednotlivému odberateľovi v príslušnom kalendárnom roku. Návrh zákona ustanovuje výšku 3 % z uvedeného obratu pre využitie distribúcie odberateľa dodávateľom, ktorý nemá možnosť dodať potravinu odberateľovi, podľa odseku 3 písm. b).

Pre propagačné služby odberateľa podľa odseku 3 písm. a), pre množstevný bonus podľa odseku 3 písm. c) a pre umiestnenie potraviny dodávateľa podľa odseku 3 písm. d) sa ustanovuje taktiež hodnota vo výške 3 % z obratu dodávateľa za potraviny dodané jednotlivému odberateľovi v príslušnom kalendárnom roku. Čo sa týka hodnoty plnenia za služby podľa odseku 3 písm. a), c) a d), platí, že ak je súčasťou obchodných záväzkových vzťahov medzi dodávateľom a odberateľom len jedna z ostatných uvedených služieb, môže dosiahnuť hodnotu 3 % z obratu dodávateľa za potraviny dodané jednotlivému odberateľovi v príslušnom kalendárnom roku. Ak je však súčasťou obchodných záväzkových vzťahov medzi dodávateľom a odberateľom viac ako jedna zo služieb podľa odseku 3 písm. a), c) a d), súčet hodnôt plnení poskytovaných za tieto služby, nesmie presiahnuť hodnotu 3 % z obratu dodávateľa za potraviny dodané jednotlivému odberateľovi v príslušnom kalendárnom roku.

### **Otázky a odpovede k § 3 odsek 3 a 4:**

#### **§ 3 odsek 3 písm. a) – peňažné alebo nepeňažné plnenie, za propagáciu dodávateľa alebo jeho potraviny:**

3. **Otázka:** §3 ods. 2 neprimeranou podmienku je peňažné alebo nepeňažné plnenie účastníka obchodného vzťahu za službu zameranú výlučne na propagáciu odberateľa - Nie je nám jasné toto ustanovenie, znamená to, že keď náš zákazník má nehnuteľnosť, kde je pre nás vhodné mať reklamu (zvonku na dome), reklama by bola len na spoločnosť AB bez uvedenia produktu, napr. svetelný nápis A-B, my mu za to platíme, ide o službu zameraná výlučne na propagáciu odberateľa, je to neprimeraná podmienka?

#### **Odpoveď:**

Nepeňažné plnenie, ktoré poskytne dodávateľ odberateľovi za propagáciu, ktorá je zameraná výlučne na odberateľa je zakázané v akejkoľvek výške. Ak je služba zameraná na propagáciu oboch účastníkov, napríklad, ak sa v rámci jednej reklamy propaguje aj odberateľ aj dodávateľ, uplatní sa postup podľa § 3 ods. 3 písm. a), tzn. peňažné plnenie bude povolené do maximálnej výšky 3% z obratu dodávateľa za potraviny dodané jednotlivému odberateľovi v



príslušnom kalendárnom roku. Ak sa v rámci služby propaguje výlučne dodávateľ alebo jeho výrobok, peňažné plnenie dodávateľa odberateľovi je prípustné v 3% výške.

4. **Otázka:** Za akých podmienok je možné podporiť predaj výrobkov formou ochutnávky? Je ochutnávka realizovaná v réžii dodávateľa považovaná za nepeňažné plnenie? Ako je možné právne ošetriť túto formu aby bola v súlade so zákonom? Ochutnávkou, neposkytujem poskytnem nepeňažné plnenie odberateľovi = on mi poskytuje priestor?
5. **Otázka:** Poskytnutie vzoriek (minibalenie) pre spotrebiteľov na podporu predaja výrobku, ak by sa vzorky rozdávali na určitej prevádzke spotrebiteľom ale výrobok sa predáva aj v iných konkurenčných prevádzkach...je to nepeňažné plnenie? Je považované za plnenie v prospech odberateľa?

### § 3 odsek 3 písm. b) – peňažné alebo nepeňažné plnenie, za využitie distribúcie odberateľa:

1. **Otázka:** **Logistický bonus** - čo je zákonom klasifikované ako logistický bonus? Je to preprava tovaru z bodu A (naš sklad) do bodu B (zákazníkov sklad)? Čo v prípade, ak je v hre ešte bod C (prevádzka zákazníka, kam sa tovar zaváža z bodu B)? Pokrýva potom logistický bonus vo výške 3% len prepravu z bodu A do bodu B alebo celý reťazec prepravy, t.j. A,B,C? Je možné, aby si časť prepravy, t.j. z bodu B do bodu C zákazník fakturoval ako náklad mimo zákonom stanovených 3%? Jedná sa o preukázateľný náklad, nakoľko my ako dodávateľ nemáme možnosť zaväzať každú jednu z prevádzok.

#### **Odpoveď:**

Logistický bonus = bonus za distribúciu. Distribúcia je činnosť účastníka obchodného vzťahu, ktorá súvisí s prepravou do miesta určenia alebo so skladovaním potraviny. Zákomom povolená max. výška 3 % plnenia dodávateľa za využitie distribúcie pokrýva celý reťazec prepravy, t.j. A,B aj C za predpokladu, že takéto plnenie je dohodnuté vopred, písomne a dodávateľ nemá možnosť dodávať potraviny odberateľovi na určené miesto. Za oprávnené sa bude považovať peňažné plnenie, poskytnuté za distribúciu potraviny na miesto dodania dohodnuté v zmluve. Situáciu, keď dodávateľ doručí potraviny na dohodnuté miesto na vlastné náklady (využitím vlastnej distribučnej siete alebo distribučnej siete iného subjektu, ktorému uhradí cenu za služby nezávisle od vzťahu s odberateľom) a odberateľ od neho ešte následne požaduje peňažné plnenie nie možné považovať za súladnú so zákonom. Po tom, ako sa odberateľ stane vlastníkom potraviny by mal náklady na logistiku hradiť sám a nepožadovať od dodávateľa peňažné plnenie v žiadnej výške.

Ak odberateľ poskytne dodávateľovi svoju distribučnú sieť a sám (resp. cez sprostredkovateľa) dopraví potraviny na dohodnuté miesto dodania, môže požadovať od dodávateľa peň. plnenie vo výške 3% z ročného obratu.

2. **Otázka:** Je v súlade so ZNPOP dohodnutie poplatku za distribúciu v situácii, kedy odberateľ dodá tovar na centrálny sklad odberateľa a nie jeho konečné prevádzky vzhľadom na to, že sám nie je schopný dodávať tovar v množstvách, časoch a intervaloch priamo na adresy jednotlivých prevádzok odberateľa, a vzhľadom na to je v zmluve ako miesto dodania a prevzatia tovaru odberateľom od dodávateľa určený centrálny sklad odberateľa (a v tomto

momente dôjde k prechodu vlastníctva a nebezpečenstva škody) s tým, že tovar má byť ďalej (s využitím distribúcie odberateľa) rozvezený do jeho predajní?

3. **Otázka:** Môže byť samotné plnenie podľa § 3 odseku 3 písm. b) nazvané „logistický bonus“?

### § 3 odsek 3 písm. c) – peňažné alebo nepeňažné plnenie, za odobratie určitého množstva:

1. **Otázka: Rastový bonus** - Je možné klasifikovať 3% marketingový bonus aj ako "rastový bonus"? Podstata otázky spočíva v tom, či je možné podmieniť investíciu pre zákazníka v maximálnej výške 3% (alebo jej časti - napr. 1,5%) z obratu dosiahnutím určitej rastovej hranice. Ak už uvedený spôsob nebude možné v budúcnosti na základe nového zákona uplatniť, akým zákonným spôsobom je možné investíciu podmieniť? Aké sú podľa vášho názoru dostupne možnosti?

Napríklad: pri odobratí konkrétneho počtu ks (naviazaný na počet ks namiesto tržby), pri splnení druhotného vystavenia, pri vyobrazení v letáku, pri zalistovaní určitého počtu noviniek, atď. Ideálne aby podmienka bola naviazaná na splnenie nejakého rastového faktora - úroveň tržieb, úroveň počtu ks...

#### **Odpoveď:**

V § 3 ods. 3 zákona č. 91/2019 Z. z. o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch, je konkrétne určené, za ktoré služby/splnenia zmluvnej podmienky je možné poskytnúť peňažné plnenie odberateľovi. Na účely splnenia dikcie zákona nie je podstatné ako bude klasifikovaná služba/podmienka, za ktorú odberateľ prijme peň. plnenie, ale skutočnosť či službu skutočne poskytuje alebo či boli naplnené podmienky za ktoré sa dodávateľ zaviazal zaplatiť odberateľovi dohodnuté peňažné plnenie. V prípade, že je peňažné plnenie dohodnuté vopred, písomne a neprekročí zákonom určenú hranicu 3 resp. 6% percent spolu za všetky poskytnuté služby/splnené podmienky, nedôjde k porušeniu zákona.

Služby/splnené podmienka, za ktoré je možné poskytnúť peňažné plnenie sú:

- a) služba odberateľa zameraná na propagáciu dodávateľa alebo jeho potraviny, (marketing)
  - b) využitie distribúcie odberateľa, (logistické služby)
  - c) splnenie podmienky dohodnutej účastníkmi obchodného vzťahu, týkajúcej sa odberu určitého množstva alebo objemu potraviny, ktoré je účtované samostatne, (bonusy uplatňujúce sa v prípade odberu dohodnutého množstva potraviny)
  - d) umiestnenie potraviny na určitom mieste v prevádzkarni odberateľa (de facto forma „marketingu“).
2. **Otázka:** Vzťahuje sa limit 3 percent aj klasický spätný bonus? (z textácie je nám jasné, že neprimeranou podmienkou je rastový bonus nad 3 %)

#### **Odpoveď:**

Na účely zákona nie je rozhodujúce ako sa bonus/zľava/rabat nazýva, ale to za akú službu/podmienku je peňažné plnenie poskytované, či je dohodnuté vopred, písomne a pod. V zásade pôjde o peňažné plnenie, ktoré vychádza z rovnakého základu a to tým, že bude poskytnuté po splnení dohodnutej podmienky, týkajúcej sa odberu určitého množstva alebo

objemu potraviny. Zákon o neprimeraných podmienkach definuje za akých podmienok sú peňažné plnenia prípustné.

4. **Otázka:** Môže byť samotné plnenie podľa § 3 odseku 3 písm. c) nazvané „rastový bonus“?

### **§ 3 odsek 3 písm. d) – umiestnenie potraviny na určitom mieste v prevádzkarni odberateľa:**

1. **Otázka:** Ak dodávateľ bezodplatne poskytne odberateľovi do užívania regálový stojan, na ktorom bude mať odberateľ na predajni umiestnený tovar z celej jednej ucelenej skupiny potravín (teda nielen potraviny dodané predmetným dodávateľom), bude takéto umiestnenie regálového stojana v predajni odberateľa považované za nepeňažné plnenie podľa §3 ods. 3 písm. d) zák. č. 91/2019 Z. z.?
2. **Otázka:** Aká situácia sa má na mysli pri zakázanej podmienke poskytnutia plnenia za: „umiestnenie potraviny do prevádzkarne odberateľa aj vtedy, ak ide o prevádzkareň nachádzajúcu sa mimo územia Slovenskej republiky“ a v čom má byť táto podmienka odlišná oproti podmienke, ktorá je v rámci percentuálneho limitu prípustná v § 3 ods. 3 písm. d) – t.j. poskytnutie plnenia za: „umiestnenie potraviny na určitom mieste v prevádzkarni odberateľa“?

### **§ 3 odsek 4 písm. c) – dodávateľ nemá možnosť dodávať potraviny odberateľovi:**

1. **Otázka:** Aký je výklad slov "dodávateľ nemá možnosť dodávať potraviny odberateľovi" v zmysle ustanovenia § 3 ods. 4 písm. c) zák. č. 91/2019? Striktne vzaté, dodávateľ takúto možnosť má vždy, pretože aj ak dopravu tovaru k odberateľovi nevie vykonať sám, vždy si môže na to prenajať služby externého dopravcu. Rovnako tak sa dodávateľ môže rozhodnúť, že distribúciu bude vykonávať vo vzťahu k istej skupine svojich výrobkov alebo odberateľov, k inej skupine však už nie, ak ju vie ekonomicky výhodnejšie vykonať odberateľ a dodávateľ sám na tom má záujem. Napríklad, u veľkých odberateľov môže dodávateľ uprednostniť závozy na centrálné sklady, u malých odberateľov dovoz až do maloobchodných jednotiek (predajní). Pri striktnom výklade tohto ustanovenia by to znamenalo, že dodávateľ by sa nikdy nemohol dohodnúť a platiť odberateľovi za distribúciu.
2. **Otázka:** Aká situácia sa má na mysli tým, že „dodávateľ nemá možnosť dodávať potraviny odberateľovi“? Napr. v situácii, kedy dodávateľ nemá vlastné distribučné kapacity, prípadne (ak má vlastnú dopravu) nie je vlastnými distribučnými kapacitami schopný zabezpečiť dopravu a logistiku tovaru v množstvách, na miesta predajní a v intervaloch požadovaných odberateľom, ale je tak schopný robiť na centrálny sklad odberateľa?

### **§ 3 odsek 4 písm. d) – peňažné alebo nepeňažné plnenie, ak nepresahuje 6% z obratu:**

1. **Otázka:** Spôsob fakturácie - akým spôsobom je možné fakturovať investície pre zákazníka v rámci zákonom stanovených 3%? Musí to byť faktúra za konkrétnu službu? Napríklad faktúra za druhotne vystavenie v termíne trvania od-do, faktúra za letákové vyobrazenie v

termíne trvania od-do. Aké sú v zmysle zákona ďalšie možnosti čo si môže zákazník reálne fakturovať?

**Odpoveď:**

Zákon o neprimeraných podmienkach definuje za aké služby je možné požadovať peň. plnenie a aké podmienky musia byť splnené na to, aby bolo peňažné plnenie v súlade so zákonom. Zákon neurčuje ako a pod akým názvom môže toto plnenie na faktúre figurovať. V danom prípade nie je rozhodujúci názov fakturovanej služby na faktúre, ale samotná podstata, t.j. za čo je plnenie vyfakturované.

2. **Otázka:** XY (tretia strana) - spoločnosť XY je v zahraničí majetkovo previazaná so spoločnosťou AB. Poplatky za in-store podporu (obrandované vstupné brány, polepy, branding paliet ...) sa vyplácajú spoločnosti XY. V minulosti nebola uvedená časť investícií priamo previazaná s komerčným oddelením (nákupcom), nakoľko to zastrešovalo iné oddelenie. Po novom sa bude musieť zladit' nákupca so spoločnosťou XY, aby spolu neprekročili zákonom stanovených 3%?

**Odpoveď:**

Z otázky nie sú zrejmé konkrétne vzťahy a prepojenia jednotlivých zainteresovaných subjektov ani prípadné toky peňažných plnení. Za predpokladu, že spoločnosť ktorej sa poskytuje peňažné plnenie zo strany dodávateľa za služby súvisiace s obchodným vzťahom je v postavení ovládanej ovládajúcej osoby odberateľa potraviny podľa § 2 písm. b) zákona o neprimeraných podmienkach, považuje sa aj táto spoločnosť za odberateľa potraviny a režim peňažných plnení (výška, vopred uzatvorená písomná dohoda) je totožný ako by išlo o peň. plnenie poskytnuté subjektu, ktorému sa potravinu priamo dodáva.

3. **Otázka:** Zákazník (tretia strana) - spoločnosť cez ktorú zákazník fakturuje poplatky za letáky a vystavenia, ktoré sú nad 3% (berme príklad, že sú na úrovni 10%) tvrdí, že nová právna úprava v tomto ohľade nič nemení, že je možné platiť ďalej cez túto spoločnosť - tretiu stranu. V prípade, že by však prepojenie boli, je povinnosť s nimi podpísať dodatok, aby sme my neporušili zákon a neboli pokutovaní?

**Odpoveď:**

Ak sú peňažné plnenia (poplatky) poskytované odberateľovi potraviny (poplatky sú účtované cez odberateľa) spadajú automaticky do výpočtu 3 %. Rovnaký režim sa uplatní aj v prípade, keď sú peňažné plnenie poskytované ovládanej/ovládajúcej osobe odberateľa.

Ak dodávateľ využíva služby iného subjektu ako odberateľa je potrebné rozlišovať 2 režimy.

1. Ak službu a následnú fakturáciu realizuje iný subjekt, ktorý nie je s odberateľom nijak prepojený (nekoná v jeho mene, na jeho pokyn alebo príkaz, dodávateľ nie je na základe zmluvy s odberateľom povinný vybrať si tento subjekt, subjekt neposkytuje odberateľovi „províziu“ z peň. plnenie poskytnutého dodávateľom, nie sú majetkovo prepojený a pod.) ide o samostatný nezávislý obchodný vzťah (business to business), na ktorý sa zákon č. 91/2019 Z. z. o neprimeraných podmienkach nevzťahuje.
2. Ak službu a následnú fakturáciu realizuje iný subjekt, ktorý je s odberateľom nejakým spôsobom prepojený (koná v jeho mene, na jeho pokyn alebo príkaz, dodávateľ je na základe zmluvy s odberateľom povinný vybrať si tento subjekt, subjekt poskytuje odberateľovi „províziu“ z peň. plnenie poskytnutého dodávateľom, sú majetkovo prepojený a pod.) je potrebné takéto vzťahy posúdiť individuálne. V prípade prekročenia 3/6 % -tného limitu peňažného plnenia, by mohlo byť s poukazom na ustanovenie § 3 ods. 5 písm. ab) konštatované porušenie zákona. Podľa § 3 ods. 5 písm. ab) sa za neprimeranú podmienku považuje aj iné konanie alebo opomenutie konania

účastníka obchodného vzťahu voči druhému účastníkovi obchodného vzťahu, ktoré sa odchyľuje od poctivého obchodného styku.

4. **Otázka:** Dodávateľ poskytne odberateľovi peňažné plnenie (akčný nákup/letáková akcia). Nejde o službu podľa odseku 3 písm. b) zákona ani službu podľa odseku 3 písm. a), c) a d) zákona. Otázka: Počíta sa výška takto poskytnutého plnenia do hodnoty peňažného plnenia podľa § 3 ods. 4 písm. d) zákona?

**Odpoveď:**

Peňažné plnenia podľa § 3 ods. 3 a 4 nie je možné zamieňať so znížením nákupnej ceny v prípade akcie podľa § 3 ods. 5 písm. l) /zníženie kúpnej ceny sa nezarátava do celkovej výšky peň. plnenia). Ak dodávateľ poskytuje odberateľovi peňažné plnenie je potrebné písomne vopred určiť za aké služby/splnené podmienky podľa § 3 ods. 3 a 4 a v akej výške sa poskytuje. Ak dodávateľ po prevzatí potraviny poskytne peňažné plnenie (nie zníženie kúpnej ceny) bez toho aby bolo dohodnuté vopred a písomne, môže ísť o porušenie ustanovenia § 3 ods. 5 písm. h).

5. **Otázka:** Dodávateľ poskytne odberateľovi peňažné plnenie, (dodávateľ zníži kúpnu cenu na potraviny predávané v predajnej akcii odberateľa podľa § 3 ods. 5 písm. l) zákona). Odberateľ nepredá všetky potraviny v predajnej akcii a preto dodávateľ vystaví odberateľovi dobropis na nepredané potraviny. Otázka: Počíta sa výška takto vystaveného dobropisu do hodnoty peňažného plnenia podľa § 3 ods. 4 písm. d) zákona?

**Odpoveď:**

Je potrebné zdôrazniť, že peňažné plnenia podľa § 3 ods. 3 a 4 nie je možné zamieňať so znížením nákupnej ceny v prípade akcie podľa § 3 ods. 5 písm. l) – zníženie kúpnej ceny sa nepočíta do celkového peňažného plnenia. V prípade, že dodávateľ vystaví dobropis na potraviny predané počas predajnej akcie, nedôjde k porušeniu zákona. Ak je však vydaný dobropis na potraviny, ktoré nie sú predané počas predajnej akcie ide o zníženie kúpnej ceny v rozpore s ust. § 3 ods. 5 písm. l). Citované ustanovenie umožňuje kúpnu cenu znížiť len na potraviny, ktoré boli počas predajnej akcie skutočne predané.

6. **Otázka:** Dodávateľ poskytne odberateľovi peňažné plnenie, (dodávateľ zníži kúpnu cenu na potraviny v prípadoch ustanovených Obchodným zákonníkom podľa § 3 ods. 5 písm. l) zákona). Dodávateľ vystaví odberateľovi dobropis. Otázka: Počíta sa výška takto vystaveného dobropisu do hodnoty peňažného plnenia podľa § 3 ods. 4 písm. d) zákona?

**Odpoveď:**

Nie ide o samostatné právne režimy.

7. **Otázka:** Pokiaľ je zmluvný vzťah my (dodávateľ) – veľkoobchod – maloobchod alebo zariadenia spoločného stravovania – čo môže byť napríklad aj nemocnica, ktorá nie je odberateľom podľa zákona o neprimeraných podmienkach), pričom veľkoobchod zaväza tovar na základe rámcovej zmluvy medzi dodávateľom a maloobchodom, ale fakturácia prebieha medzi dodávateľom a veľkoobchodom, ktorý však zároveň pre dodávateľa zaväza

viacero maloobchodných sietí resp. zariadení spoločného stravovania, počíta sa 6% z obratu veľkoobchodu, alebo jednotlivých sietí maloobchodu resp. zariadení spoločného stravovania?

### **Dôvodová správa k § 3 ods. 5**

V nadväznosti na odseky 2 a 3 sa ustanovujú ďalšie známe konania a opomenutia konania, ktoré je potrebné zaradiť do katalógu neprimeraných podmienok:

#### **§ 3 ods. 5 písmeno a):**

Ustanovenie sa týka obsahu zmluvy, na základe ktorej sa dodáva potravina. Ak niektorá z ustanovených náležitostí bude v zmluve absentovať, pôjde o neprimeranú podmienku. Na druhej je potrebné dodať, že ustanovenie žiadnym spôsobom nezasahuje do obligatórnych náležitostí ustanovených v Obchodnom zákonníku pre jednotlivé zmluvné typy.

#### **§ 3 ods. 5 písmeno b):**

Zákon zakazuje vykonať kontrolu priestorov dodávateľa alebo rozborov a skúšok potravinu odberateľom, okrem prípadov, ak kontrola bude vykonávaná v primeranom rozsahu, so súhlasom dodávateľa a na náklady odberateľa. Primeraným rozsahom sa rozumie frekvencia kontrol, ktorá nesmie presiahnuť mieru, ktorá by ovplyvnila výrobu alebo chod prevádzky dodávateľa, rovnako sa ním rozumie zákaz vykonávania tzv. šikanózných kontrol, ktoré spočívajú v nútení dodávateľa, aby prijal opatrenia, ktoré nemajú žiadny vplyv na výrobu a kvalitu potravinu (napríklad zmena farby ochranných pomôcok alebo zariadení, ktoré inak spĺňajú všetky technické požiadavky).

#### **§ 3 ods. 5 písmeno c):**

V prípade, že orgán štátnej správy vykoná kontrolu, ku ktorej je oprávnený podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov a odberateľ na základe záverov inej kontroly uplatní zmluvnú pokutu alebo vyvodí akýkoľvek dôsledok s negatívnym dopadom na dodávateľa, pôjde o neprimeranú podmienku. Výnimkou je

iba situácia, v ktorej by u dodávateľa došlo k zásadnej zmene okolností oproti stavu, pri ktorom prebehla tzv. štátna kontrola.

**§ 3 ods. 5 písmeno d):**

Odberateľ môže vrátiť potravinu dodávateľovi len v prípadoch ustanovených všeobecnými ustanoveniami o kúpnej zmluve, a to podľa § 422 až 428 Obchodného zákonníka, teda v prípade existencie väd, pričom táto neprímeraná podmienka zahŕňa aj prípady, keď odberateľ potravinu vráti subjektu, ktorý dodávateľovi poskytuje logistické služby.

**§ 3 ods. 5 písmeno e):**

Odberateľ bude oprávnený požadovať výmenu potraviny len, ak pôjde o dodanie potraviny, ktorá má vady. Ustanovenie odkazuje na všeobecné ustanovenia o vadách tovaru upravených v § 422 až 428 Obchodného zákonníka.

**Otázky a odpovede k § 3 odsek 5 písm. e) – Výmena tovaru**

**Otázka:** Pokiaľ dodávame tovar zákazníkovi, a tovaru skončí u zákazníka záruka, my ako dodávateľ máme záujem na svoje náklady vymeniť takýto tovar za nový s novou zárukou. Čiže znášame náklady na expirovaný tovar. Je to neprímeraná podmienka?

**§ 3 ods. 5 písmeno f):**

Ustanovenie je reakciou na prax v dodávateľsko-odberateľských vzťahoch s potravinami. Podľa zákona č. 362/2012 Z. z. bola na úhradu kúpnej ceny často využívaná maximálna možná lehota, a to 45 dní odo dňa dodania potraviny. Predovšetkým pre dodávateľov rýchlo sa kaziacich potravín, potravín s krátkou dobou spotreby alebo takých, ktoré sa dodávajú na veľmi frekventovanej báze je taká lehota neúmerne dlhá. Ustanovenie zároveň reaguje na výzvy na skracovanie doby splatnosti aj na európskej úrovni. Lehota na úhradu kúpnej ceny vyplýva zo smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/7/EÚ zo 16. februára 2011 o boji proti oneskoreným platbám v obchodných transakciách (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 48, 23.2.2011), ktorá bola transponovaná do slovenského právneho poriadku novelou Obchodného zákonníka (zákon č. 9/2013 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony). V zmysle § 340a Obchodného zákonníka zmluvne určená lehota na splnenie peňažného záväzku dlžníka z dodania

tovaru alebo poskytnutia služby nesmie presiahnuť 60 dní odo dňa doručenia faktúry alebo inej výzvy veriteľa. Osobitný zákon však môže ustanoviť kratšiu lehotu splatnosti.

### Otázky a odpovede k § 3 odsek 5 písm. f) – Splatnosť faktúr

1. **Otázka:** Je možný zápočet faktúr?
2. **Otázka:** Ako riešiť zápočet faktúr, ak sú rozdielne splatnosti, aby sa neporušil zákon o termínoch splatnosti?
3. **Otázka:** Musí byť započítanie faktúr upravené v zmluve?
4. **Otázka:** Pokiaľ je v zmluve dohodnutá platba na účet, môže nám odberateľ zaplatiť aj v hotovosti pokladničným dokladom?
5. **Otázka:** Je možné, aby nám odberateľ zaplatil na posledný deň splatnosti s tým, že úhrada je pripísaná nasledujúci deň? Nie je to porušenie zákona?
6. **Otázka:** Čo v prípade, pokiaľ splatnosť pripadne na sobotu, resp. v nedeľu, mala by nám prísť platba na účet už v piatok?
7. **Otázka:** Je možná úhrada tovaru na predfaktúru? Platí to pri predaji tovaru na Slovensku aj do zahraničia?
8. **Otázka:** Sú možné úhrady faktúr formou stravných lístkov?
9. **Otázka:** Týka sa toto ustanovenie aj dobropisov/ťarchopisov? Akú splatnosť uvádzať na dobropisoch a zároveň kedy uhrádzať dobropis? Vztahuje sa aj na tieto dokumenty splatnosť 20 dní?
10. **Otázka:** Vztahuje sa lehota splatnosti faktúry 20 dní (resp. 30 dní odo dňa dodania potraviny) aj na vzťahy, kedy dodáva tovar materská/sesterská spoločnosť zo zahraničia?
11. **Otázka:** Keď odberateľ vráti originál faktúry po dátume splatnosti, môžeme mu ho vrátiť spolu s dobropisom, alebo musíme faktúru stornovať a vystaviť novú s novou splatnosťou?
12. **Otázka:** Ako postupovať pri dodržaní lehoty splatnosti v prípade, že ani do 30 dní od doručenia potraviny nemá odberateľ faktúru a zároveň nepozná presnú kúpnu cenu potraviny?
13. **Otázka:** Ak postupovať v prípade splatnosti faktúr pre vybrané potraviny, keďže neboli doposiaľ špecifikované? Ak postupovať v prípade splatnosti faktúr keď jeden dodávateľ dodáva na jedenej faktúre aj „bežnú“ aj „vybranú potravinu“?
14. **Otázka:** Akú splatnosť je potrebné uviesť na faktúre za dodanie potraviny? Ak sa uvedie 30 dní od dátumu vystavenia je to v súlade s platnou legislatívou?
15. **Otázka:** Na ktoré suroviny resp. potraviny sa vzťahuje skrátená doba fakturácie?
16. **Otázka:** Ako sa bude riešiť splatnosť faktúry „najneskôr do 30/15 dní odo dňa dodania potraviny“ pokiaľ faktúra na daný tovar nebola doručená alebo faktúra príde neskôr ako je



doba najneskoršej úhrady alebo ak príde faktúra chybné vystavená a je nutná oprava z našej strany (t.j. zo strany dodávateľa). Tzn. od, ktorého dňa sa bude počítat' doba splatnosti najneskoršej úhrady, vždy len od dodania tovaru?

**§ 3 ods. 5 písmeno g):**

Dohodnutie, uplatnenie alebo požadovanie kratšej lehoty splatnosti peňažného záväzku ako je dohodnutá lehota na úhradu kúpnej ceny bude považované za neprimeranú podmienku. Dôvodom úpravy neprimeranej podmienky je vytvoriť proporcionalitu lehôt splatnosti pohľadávok dodávateľa oproti pohľadávkam odberateľa. Lehota na úhradu peňažného plnenia dodávateľa, napríklad platba za reklamu alebo zmluvná pokuta nesmie byť kratšia ako je dohodnutá lehota na úhradu kúpnej ceny (upravená v maximálnej výške v písmene f).

**§ 3 ods. 5 písmeno h):**

Po prevzatí potraviny odberateľom nie je možné od dodávateľa požadovať akékoľvek dodatočné peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie.

**Otázky a odpovede k § 3 odsek 5 písm. h) – Dodatočné peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie po prevzatí potraviny**

1. **Otázka:** Zníženie NC formou viditeľnej akčnej zľavy na faktúre – bude považované za neprimeranú podmienku v zmysle zákona?

**Odpoveď:**

Zákon o neprimeraných podmienkach pripúšťa možnosť zníženia kúpnej ceny avšak len v prípade, že zníženie sa týka potraviny predávanej počas predajnej akcie odberateľa alebo v prípadoch ustanovených Obchodným zákonníkom.

2. **Otázka:** K zneniu § 3 ods. (5) Neprimeranou podmienkou je aj h) dodatočné peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie po prevzatí potravín, týka sa to TPR = spätných kompenzácií?

**Odpoveď:**

Po prevzatí potraviny odberateľom nie je možné od dodávateľa požadovať akékoľvek dodatočné peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie. Peňažné plnenie, ktoré dodávateľ môže odberateľovi poskytnúť je uvedené v § 3 ods. 3 a 4, aj to je však podmienené jeho dohodnutím vopred a uzatvorením v písomnej forme. Čo sa týka vrátenia tovaru ako nepeňažného plnenia po prevzatí potraviny, takéto plnenie tiež z pohľadu zákona 91/2019 nie je prípustné, okrem jasne vymedzených výnimiek ustanovených v Obchodnom zákonníku (vady tovaru).

3. **Otázka:** Tovar sa predáva za vysúťáženu cenu odsúhlasenú dodávateľom prostredníctvom veľkoobchodu, ktorý vyhral tender (napr. pre nemocnice). Tendrový subjekt je zavázaný vybraným veľkoobchodom, ktorému dodávateľ spätne kompenzuje cenový rozdiel podľa skutočne predaného tovaru pre tendrový subjekt (nie je možné vedieť dopredu aké budú objemy dodávok a takže nie je možné dávať do faktúry dopredu tieto zľavy keďže daný VO

zásobuje aj iné prevádzky/Gastro zariadenia so štandardnými podmienkami. Ide v tomto prípade o porušenie daného ustanovenia?

**§ 3 ods. 5 písmeno i):**

Odberateľ môže od dodávateľa požadovať náhradu sankcie, ktorú mu udelí kontrolný orgán, len ak dôvodom udelenia sankcie bolo preukázané zavinenie na strane dodávateľa.

**§ 3 ods. 5 písmeno j):**

Odberateľ nebude oprávnený požadovať od dodávateľa náhradu peňažného plnenia alebo nepeňažného plnenia, ktoré poskytol spotrebiteľovi postupujúcemu pri reklamacii tovaru podľa príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka, a to v tých prípadoch, kde neexistuje preukázané zavinenie zo strany dodávateľa.

**§ 3 ods. 5 písmeno k):**

Ustanovenie je mierené na situácie, keď si odberateľ neplní svoje záväzky vyplývajúce zo zmluvy súvisiace s objednávaním alebo prevzatím potraviny od dodávateľa, tzn. prestane alebo značne obmedzí objednávky potraviny (napríklad neodoberá potravinu v dohodnutom množstve) alebo si neplní záväzky na odobratie alebo prevzatie dohodnutého množstva alebo druhu potraviny.

**§ 3 ods. 5 písmeno l):**

Ustanovenie zabezpečuje, aby nebola svojvoľne znižovaná nákupná cena potraviny počas trvania dohody o nákupnej cene. V praxi často dochádza k situáciám, že odberateľ predajnú akciu využije spôsobom, že si objedná väčšie množstvo tovaru ako reálne predáva v akcii, resp. predá v akcii. To znamená, že často veľkú časť tovaru, ktorú odberateľ nakúpi za zvýhodnenú cenu, predá následne spotrebiteľovi za cenu bežnú (neakcióvu). Z toho vyplýva, že jediný, kto má z takého konania prospech, je odberateľ, pričom zmysel ustanovenia je umožniť zníženú nákupnú cenu s cieľom pozitívneho dopadu na spotrebiteľa. Je preto žiaduce, aby sa zníženie kúpnej ceny vzťahovalo výlučne na tovar, ktorý sa aj reálne predá v akcii spotrebiteľovi.

**Otázky a odpovede k § 3 odsek 5 písm. l) - Zníženie kúpnej ceny okrem zníženia, ktoré sa vzťahuje na potraviny predávané podľa predajnej akcie odberateľa.**

- 1. Otázka:** Akciové nákupné ceny (ANC) - pokiaľ si vykladáme zákon správne, tak už nie je možné poskytnúť ANC v termíne 2 týždne pred začiatkom promočnej akcie (pred začiatkom akciovej predajnej ceny na pulte/letáku). Akým spôsobom bude možné na základe nového zákona poskytnúť dodatočnú zľavu do nákupnej ceny pre zákazníka? Bude zľava viazaná na reálny počet predaných ks cez kasy a teda vyhodnotená a vyplácaná späť (na základe vopred dohodnutej ANC)?

V praxi sa jedna sa o administratívne a časovo náročný proces, a je to aj otázka dôvery dodávateľa k správnosti k zákazníkovi a ním zaslaných údajov (počet predaných ks cez kasy). Sú situácie, kedy napr. zákazník A podobnú vec nerieši, tvrdí že zľavy do akcie môžu prebiehať ako doteraz a to aj s nákupom v akciovej cene pred akciou napr. 14 dní a počas trvania akcie na pulte. Ďalší pohľad kedy zákazník B tvrdí, že je možnosť dať zľavu dopredu, ale vyhodnotia sa predané kusy predané len v akcii a ak by predali menej ako vzali so zľavou, budú dobropisovať rozdiel, je to v zmysle zákona možné? Ak by museli byť zľavy späť za predané kusy v akcii, nebude to padať do 3% marketingového bonusu?

**Odpoveď:**

Zníženie kúpnej ceny potraviny, ktoré je preukázateľne späté s jej predajom počas predajnej akcie odberateľa nie je považované za neprimeranú podmienku. Zníženie kúpnej ceny

upravené v § 3 ods. 5 písm. l) zákona o neprimeraných podmienkach je potrebné odlišovať od negociácie nových cien, ktoré nie sú zákonom obmedzované. Predajnou akciou je v zmysle zákona časovo ohraničený úsek, počas ktorého odberateľ ponúka potraviny konečnému spotrebiteľovi vo zvýhodnenej cene. V praxi bude možné toto zníženie uskutočniť napr. formou dobropisu, k faktúram vzťahujúcim sa k potravinám predaným počas predajnej akcie. Odberateľ vo vzťahu k dodávateľovi, a v prípade kontroly ministerstvu, bude musieť preukázať, že zníženie kúpnej ceny (napr. formou dobropisu) sa vzťahovalo len na potraviny predané v akcii. Takéto zníženie kúpnej ceny je taktiež potrebné odlišiť od peňažného plnenia podľa § 3 ods. 3 a 4, keďže ide o samostatné právne režimy.

2. **Otázka:** Akciové nákupne ceny - je výška zľavy do ANC nejakým spôsobom limitovaná? Napríklad keď sa doteraz dávala 30% zľava do ANC na výrobok XY, tak po novom bude možné dať zľavu max. 33%, ale nie napr. 45%?

**Odpoveď:**

Výška zľavy – zníženie kúpnej ceny podľa § 3 ods. 5 písm. l) pri predajných akciách nie je zákonom nijakým spôsobom limitované, avšak treba mať na zreteli § 3 ods. 5 písm. m), ktoré určuje, že nákupná cena potraviny nemôže byť nižšia ako sú ekonomicky oprávnené náklady dodávateľa.

3. **Otázka:** k zneniu § 3 ods. (5) Neprimeranou podmienkou je aj l) zníženie kúpnej ceny okrem zníženia, ktoré sa vzťahuje na potraviny predávané v predajnej akcii odberateľa a počas 14 dní pred jej začiatkom a okrem zníženia kúpnej ceny v prípadoch ustanovených Obchodným zákonníkom (po zmenách v návrhu sa odstránilo povodne znenie o platnosti ANC max. 14 dní pred akciou). Znamená to, že všetky ANC budú musieť platiť len v období konania letáku, príp. kompenzovane spätne? Nie je tam rozpor s bodom h)?

**Odpoveď:**

Zníženie kúpnej ceny potraviny, ktoré je preukázateľne späté s jej predajom počas predajnej akcie odberateľa nie je považované za neprimeranú podmienku. Zníženie kúpnej ceny upravené v § 3 ods. 5 písm. l) zákona o neprimeraných podmienkach je potrebné odlišovať od negociácie nových cien, ktoré nie sú zákonom obmedzované. Predajnou akciou je v zmysle zákona časovo ohraničený úsek, počas ktorého odberateľ ponúka potraviny konečnému spotrebiteľovi vo zvýhodnenej cene. V praxi bude možné toto zníženie uskutočniť napr. formou dobropisu, k faktúram vzťahujúcim sa k potravinám predaným počas predajnej akcie. Odberateľ vo vzťahu k dodávateľovi, a v prípade kontroly ministerstvu, bude musieť preukázať, že zníženie kúpnej ceny (napr. formou dobropisu) sa vzťahovalo len na potraviny predané v akcii. Takéto zníženie kúpnej ceny je potrebné odlišiť od peňažného plnenia podľa § 3 ods. 3 a 4, keďže ide o samostatné právne režimy.

4. **Otázka:** §3 Neprimerané podmienky, ods. (5), písm. l) týkajúcej sa výnimky zo zníženia kúpnej ceny pre akcie, na ktoré sa nevzťahuje neprimeraná podmienka: ako sa zaistí kontrola nad množstvom, ktoré odberateľ predá v akciovej cene? Je možné zakotviť povinnosť odberateľa poskytnúť dodávateľovi presné údaje sell out tovaru, ktorý bol predaný v rámci akciovej ceny?

**Odpoveď:**

Zníženie kúpnej ceny potraviny, ktoré je preukázateľne späté s jej predajom počas predajnej akcie odberateľa nie je považované za neprimeranú podmienku. Zníženie kúpnej ceny upravené v § 3 ods. 5 písm. l) zákona o neprimeraných podmienkach je potrebné odlišovať od negociácie nových cien, ktoré nie sú zákonom obmedzované. Predajnou akciou je v zmysle zákona časovo ohraničený úsek, počas ktorého odberateľ ponúka potraviny konečnému spotrebiteľovi vo zvýhodnenej cene. V praxi bude možné toto zníženie uskutočniť napr.

formou dobropisu, k faktúram vzťahujúcim sa k potravinám predaným počas predajnej akcie. Odberateľ vo vzťahu k dodávateľovi, a v prípade kontroly ministerstvu, bude musieť preukázať, že zníženie kúpnej ceny (napr. formou dobropisu) sa vzťahovalo len na potraviny predané v akcii. Takéto zníženie kúpnej ceny je potrebné odlišiť od peňažného plnenia podľa § 3 ods. 3 a 4, keďže ide o samostatné právne režimy.

5. **Otázka:** Ako sa bude postupovať v prípadoch, ak predajná akcia spôsobí, že dodávateľ by bol nútený podľa §3 ods. (5) písm. n) predávať tovar odberateľovi v predajnej akcii za nižšiu kúpnu cenu ako sú jeho ekonomicky oprávnené náklady?

**Odpoveď:**

Zákon nepripúšťa, aby odberateľ odoberal potraviny od dodávateľa za nižšiu kúpnu cenu ako sú dodávateľove ekonomicky oprávnené náklady a to ani v prípade, ak pôjde o zníženie kúpnej ceny naviazané na predajnú akciu. Ak k takejto situácii dôjde pôjde o porušenie ust. § 3 ods. 5 písm. m).

6. **Otázka:** Pokiaľ je zmluvný vzťah my (dodávateľ) – veľkoobchod – maloobchod alebo zariadenia spoločného stravovania. Predajná akcia sa robí na úrovni maloobchodu, resp. ZSS, na tento tovar im dáva veľkoobchod zľavu, pričom všetky takto poskytnuté zľavy počas mesiaca následne veľkoobchod vyúčtuje na nás – dodávateľa. Ide o porušenie tohto ustanovenia?

7. **Otázka:** Podľa § 3 odseku 5 písm. l) je neprimeranou podmienkou aj zníženie kúpnej ceny okrem zníženia, ktoré sa vzťahuje na potraviny predávané počas predajnej akcie odberateľa. Musí byť samotný nákup potraviny za zníženú cenu realizovaný presne v termíne platnosti akčného letáku odberateľa alebo si môže odberateľ nakúpiť potravinu určenú do akcie aj vopred?

8. **Otázka:** Gramatickým výkladom uvedeného ustanovenia by sme došli k záveru, že znížiť nákupnú cenu potravín je možné výlučne v súvislosti s predajnou akciou. Zákon nijak neupravuje možnosť zmluvných strán znížiť nákupnú cenu v ostatných prípadoch, čo je bežnou praxou vo všetkých odvetviach maloobchodu, nakoľko proces tvorby ceny je ovplyvňovaný viacerými faktormi, ktoré sa v čase vyvíjajú a menia a nie je legitímne požadovať od subjektov zmluvných vzťahov, aby štandardná nákupná cena ostala počas celého obdobia trvania zmluvy nemenná. Akým spôsobom si majú adresáti túto právnu normu vykladať?

9. **Otázka:** Gramatickým výkladom uvedeného ustanovenia by sme došli k záveru, že zníženie kúpnej ceny sa má vzťahovať na potraviny, na ktorých sa dodávateľ a odberateľ dohodnú a ktoré budú následne predávané v predajnej akcii odberateľa. Ako si majú adresáti vykladať túto právnu normu vo vzťahu k množstvu predaného tovaru? Je podmienkou, aby množstvo tovaru nakúpeného za zníženú nákupnú cenu bolo aj reálne predané spotrebiteľovi v predajnej akcii? V čase dohodnutia predajnej akcie medzi dodávateľom a odberateľom totiž nie je možné presne určiť, koľko tovaru z predajnej akcie spotrebiteľa skutočne nakúpi. Je možné si v tomto prípade vykladať pojem predajná akcia, ako časový úsek ohraničený aj momentom dopredania celého množstva tovaru/vyčerpania zásob tovaru, ktorý bol nakúpený do predajnej akcie za zníženú cenu?

10. **Otázka:** Dokazovanie skutočne predaného množstva počas predajnej akcie: Podľa ust. § 3 ods. 5 bodu l) ZNP je neprimeranou podmienkou zníženie kúpnej ceny okrem zníženia, ktoré sa vzťahuje na potraviny predávané počas predajnej akcie odberateľa, a okrem zníženia

kúpnej ceny v prípadoch ustanovených Obchodným zákonníkom. Z definície tohto ustanovenie nie je jasné, ako má odberateľ preukazovať kontrolnému orgánu, že ku zníženiu kúpnej ceny došlo skutočne iba na tovar predaný počas predajnej akcie.

Máme za to, že povinnosť preukazovať predané množstvo tovaru v predajnej akcii a spôsob predaja je na odberateľovi.

Dodávateľ však má záujem na tom, aby bolo preukázané presné množstvo tovaru predaného počas akcie, najmä ak dodávateľ poskytuje zľavu pre predajnú akciu určenú časovo ale bez vopred vymedzeného presného množstva tovaru pre akciu. Preukazovanie predaného množstva tovaru v akcii však nie je zákonom prikázané vo vzťahu k dodávateľovi.

V praxi je tiež možné, že predajná akcia bude na konkrétny rad výrobkov, napr. z dôvodu rýchlo sa končiacej doby spotreby, pričom ostatné tovary, ktorých doba spotreby nebude blízka času skončenia, nebudú spotrebiteľom ponúkané v akcii, uvedené však závisí od aktuálnej skladby tovarov u odberateľa.

Dodávateľ nemá možnosť dozvedieť sa o množstvách pre konkrétnu predajnú akciu.

Máme za to, že odberateľ by mal preukazovať odberateľovi množstvo konkrétneho tovaru predaného v konkrétnej predajnej akcii, čo však môže byť v rozpore s iným výkladom dotknutých ustanovení.

11. **Otázka:** Aký je vzťah medzi neprimeranými podmienkami podľa §3 ods. 5 písm. l) a m) zák. č. 91/2019? Je dovolené, aby dodávateľ poskytol zníženie kúpnej ceny potraviny do predajnej akcie podľa písm. l), pričom táto by bola pod jeho ekonomicky oprávnené náklady podľa písm. m), pričom však sám dodávateľ môže mať na takomto znížení kúpnej ceny ekonomický záujem, napríklad z dôvodu, aby potravina s blížiacou sa dobou spotreby bola odberateľom predaná za zníženú cenu namiesto toho, aby musela byť po uplynutí doby spotreby zlikvidovaná, čo by predstavovalo ďalšie náklady?
12. **Otázka:** Zníženie kúpnej ceny sa chápe ako zníženie na presne definované časové obdobie, alebo je to zníženie na presný počet kusov predaných počas trvania predajnej akcie?
13. **Otázka:** môže dodávateľ mimo predajnej akcie odberateľa dohodnúť resp. znížiť kúpnu cenu pre odberateľa na určité obdobie napr. formou „Oznámenia o znížení ceny“?
14. **Otázka:** Je nevyhnutné aby odberateľ – prevádzka všetky za nižšiu promo cenu nakúpené produkty (celé množstvo) aj predala za akciovú cenu spotrebiteľovi?
15. **Otázka:** Ak sa rozhodne dodávateľ dodávať tovar odberateľovi za nižšiu cenu na určité obdobie (napr. 2 mesiace, napr. 3 mesiace) je povinnosťou odberateľa znížiť predajnú cenu? Je to považované za predajnú akciu odberateľa? Alebo je to možné takto urobiť v rámci voľnej tvorby cien?
16. **Otázka:** Čo v prípade ak sa odberateľ s dodávateľom dohodnú na znížení ceny v rámci cenníka a následne od určitého dátumu na zvýšení, ide o predajnú akciu?

17. **Otázka:** V rámci obchodných vzťahov s rôznymi odberateľmi sme sa stretli s rôznymi prístupmi k úprave podľa predmetného paragrafu:

1. Zákazník premenoval “dohodu o promócií” na “dohodu o znížení nákupnej ceny” a tvrdí, že to už nie je promócia, ale že my mu na limitovanú dobu znižujeme cenník a že je to v súlade s legislatívou.
2. Zákazník vôbec nepristupuje k promócií ako k dodatočnej podpore a vyžaduje promočné zľavy nad rámec cenníka i nad rámec 3% MKT, tvrdí, že promočné akcie zákon limituje len dĺžkou nákupu, nie však výškou zľavy.
3. Zákazník bude promočné akcie vyhodnocovať pomocou predajných dát, to znamená, že po skončení predajnej akcie nám svoje náklady s danou akciou vyfakturuje podľa presného počtu kusov predaných v predajnej akcii.
4. Zákazník spojil nákupný termín s termínom letáku (jeden týždeň) a tvrdí, že to čo ten týždeň nakúpi, to aj predá, takže sa o dodatočnú podporu nejedná.

Moja otázka teda je: Ktorý z týchto vyššie popísaných prístupov je správny?

A v prípade, že to nie je ani jeden z nich, prosím o odpoveď na otázku: Ako pristupovať k predajným akciám podľa aktuálne platnej legislatívy?

18. **Otázka:** Je zníženie akciovej nákupnej ceny ešte pred začiatkom predajnej akcie, ak bude použité na tovar, ktorý bude v akcii následne počas jej trvania predaný, v súlade s týmto ustanovením ZNPOP?

19. **Otázka:** Rozumieme správne, že zákaz zníženia cien (okrem zníženia v predajnej akcii a zníženia podľa obchodného zákonníka) sa týka už dodaného tovaru? A teda strany môžu vopred dohodnúť nové znížené ceny pre ešte nedodaný tovar (napr. v rámci negociácie nových cien)?

20. **Otázka:** Akcie typu 2+1 zadarmo: je možné tieto tiež zaradiť do režimu predajnej akcie a zníženia kúpnej ceny? (§ 2 písm. k) a § 3 ods. 5 písm. l)? T.j. (i) ak dodávateľ zníži cenu tovaru do predajnej akcie tak, aby umožnil odberateľovi tieto tovary ponúkať nie v zníženej cene ale ako co-packy napr. 2+1 zadarmo? Je možné, aby v tomto režime dodávateľ dodal tovar odberateľovi tak, že napr. 2 jednotky tovaru dodá v štandardnej cene a 1 jednotku (do co-packu 2+1 zadarmo) dodá za nulovú cenu?

### **§ 3 ods. 5 písmeno m):**

Ustanovenie upravuje zákaz odobratia potraviny odberateľom od dodávateľa za nižšiu kúpnu cenu ako sú ekonomicky oprávnené náklady dodávateľa. Slabšia vyjednávacía pozícia prevažne malých dodávateľov sa odráža práve v oblasti cenotvorby a pri del'be marže v potravinovom dodávateľskom reťazci, kedy sú dodávatelia nútení realizovať svoju produkciu za podmienok, ktoré často krát nepokrývajú ich oprávnené náklady. Z týchto dôvodov, ako aj na základe kontrolných zistení, kedy v niektorých prípadoch bola zistená kúpna cena potraviny vo výške 1 cent, zavádza predmetné ustanovenie hranicu, pod ktorú nie je možné kúpnu cenu dohodnúť.

### **Otázky a odpovede k § 3 odsek 5 písm. m)**

1. **Otázka:** §3 Neprimerané podmienky, ods. 5, písm. m) podľa ktorého sa za neprimeranú podmienku považuje kúpa potraviny odberateľom za nižšie kúpnu cenu ako sú ekonomicky oprávnené náklady dodávateľa máme nasledovné:

Predmetné ustanovenie sa v definícií ekonomicky oprávnených nákladoch opiera o Zákon NR SR č. 18/1996 Z.z. o cenách, konkrétne §2, ods 3 písm. a) podľa ktorého ekonomicky oprávnenými nákladmi rozumejú náklady na obstaranie zodpovedajúceho množstva priameho materiálu, mzdové a ostatné osobné náklady a v prípade platného systému regulácie miezd len tie, ktoré tomuto systému zodpovedajú, technologicky nevyhnutné ostatné priame a nepriame náklady a náklady obehu; pri posudzovaní ekonomicky oprávnených nákladov sa vychádza z vývoja obvyklej úrovne týchto nákladov v porovnateľných ekonomických podmienkach s prihliadnutím na osobitosti daného tovaru.

Podľa novelizovaného § 2 ods. 3 zákona o cenách:

a) ekonomicky oprávnenými nákladmi rozumejú náklady na obstaranie zodpovedajúceho množstva priameho materiálu, mzdové a ostatné osobné náklady a v prípade platného systému regulácie miezd len tie, ktoré tomuto systému zodpovedajú, technologicky nevyhnutné ostatné priame a nepriame náklady a náklady obehu; pri posudzovaní ekonomicky oprávnených nákladov sa vychádza z vývoja obvyklej úrovne týchto nákladov v porovnateľných ekonomických podmienkach s prihliadnutím na osobitosti daného tovaru,

b) primeraným ziskom rozumie zisk vychádzajúci z vývoja obvyklého podielu zisku tuzemského tovaru na ekonomicky oprávnených nákladoch s prihliadnutím na kvalitu tovaru, obvyklé riziko výroby alebo obehu a vývoj dopytu na tuzemskom trhu.

**Otázka:** Aký bude v tomto prípade výklad pojmu ekonomicky oprávnený náklad? Bude sa naďalej odvolávať na §2 len ods. 3 písm a) alebo sa bude vzťahovať aj na písm. b)? Treba vziať do úvahy, oprávnenosť na primeraný zisk z predaja aj pre dodávateľa/výrobcu. Ako bude časovo zladené uvedenie do platnosti obidvoch zákonov (zákon o neprimeraných podmienkach a zákon o cenách)?

**Odpoveď:**

Ustanovenie upravuje zákaz odobratia potraviny odberateľom od dodávateľa za nižšiu kúpnu cenu ako sú ekonomicky oprávnené náklady dodávateľa. Pri posudzovaní ekonomicky oprávnených nákladov sa do 31.12.2019 bude vychádzať zo „starej“ definície ekonomicky oprávnených nákladov podľa § 2 ods. 3 písm. a) a od 1.1.2020 bude relevantná „nová“ definícia ekonomicky oprávnených nákladov taktiež uvedená v § 2 ods. 3 písm. a).

2. **Otázka:** Aká je definícia pre ekonomicky oprávnené náklady?

3. **Otázka:** Ako je potrebné vykladať ustanovenia §3 ods. 5 písm. m) zák. č. 91/2019 v prípade, ak predmetom obchodného vzťahu je napr. skupina 10 potravín, pričom v takejto skupine sa môže nachádzať jedna potravina s kúpnu cenou pod ekonomicky oprávnené náklady (z obchodne relevantných dôvodov na strane dodávateľa) avšak zisk dodávateľa z predaja zvyšných deviatich potravín bude dostatočne vysoký na to, aby priemer kúpnej ceny pre celú skupinu 10 potravín bol nad priemerom ekonomicky oprávnených nákladov tejto skupiny potravín? Inými slovami, je potrebné toto ustanovenie vykladať vo vzťahu ku každej

individuálnej potravine, aj v prípade ak má zníženú cenu do predajnej akcie odberateľa podľa §3 ods. 5 písm. l) zák. č. 91/2019?

**§ 3 ods. 5 písmeno n):**

Ustanovenie upravuje zákaz preddavkov na zmluvné pokuty, ktoré sú v praxi často účelovo ukladané, a pohľadávky na ne účelovo započítané s pohľadávkami dodávateľa (prevažne na zaplatenie kúpnej ceny).

**§ 3 ods. 5 písmeno o):**

Za neprimeranú podmienku bude považované, ak odberateľ bude podmieňovať dodávanie potraviny dodávateľa tým, že mu bude dodávateľ súčasne vyrábať a dodávať potraviny, ktoré sa následne predávajú pod obchodnou značkou odberateľa.

**§ 3 ods. 5 písmeno p):**

Za neprimeranú podmienku bude považované odmietnutie zo strany odberateľa uviesť na obale obchodné meno a sídlo dodávateľa ako výrobcu potraviny, a to pri tzv. privátnych značkách a v prípade, ak o to dodávateľ odberateľa požiada.

Pre výrobcu je často kľúčové, aby mal spotrebiteľ možnosť sa oboznámiť, kto daný výrobok (uvedený na pult pod privátnou značkou) vyrába. Spotrebiteľ tak bude môcť ohodnotiť kvalitu potraviny od konkrétneho výrobcu.

**§ 3 ods. 5 písmeno q):**

Zákon týmto ustanovením reaguje na často sa vyskytujúcu prax v obchodných vzťahoch s potravinami, kedy sú jednostranne započítavané pohľadávky odberateľa, napríklad na zmluvnú pokutu s pohľadávkami dodávateľa na zaplatenie kúpnej ceny, bez toho, aby boli splnené podmienky na započítanie ustanovené súkromnoprávnymi predpismi. Osobitne závažnými prípadmi sú prípady tzv. vyfabrikovania fiktívnej pohľadávky odberateľom a jej následného započítania, pričom sa predpokladá nedostatočné personálne a kapitálové zabezpečenie dodávateľa, resp. predpokladá sa, že sa dodávateľ nebude domáhať svojich práv na súde.

**§ 3 ods. 5 písmeno r):**

Za neprimeranú podmienku bude považované dohodnutie si iného okamihu prechodu vlastníckeho práva na odberateľa ako je dátum (okamih) prevzatia potraviny od dodávateľa.

**§ 3 ods. 5 písmeno s):**

Za porušenie určitej zmluvnej povinnosti účastníkom obchodného vzťahu je možné dohodnúť si len jednu zmluvnú pokutu; pokiaľ ich bude dohodnutých viac, bude to považované za neprimeranú podmienku.

**§ 3 ods. 5 písmeno t):**

Neprimerane vysoké výšky zmluvných pokút s prihliadnutím na hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti bude možné vyhodnotiť ako neprimeranú podmienku.

**§ 3 ods. 5 písmeno u):**

Ustanovenie zakotvuje tzv. výluky pri znižovaní ceny potraviny pod kúpnu cenu, za ktorú bola potravina odobratá od dodávateľa; takéto znižovanie je v prípadoch neupravených zákonom zakázané. Za neprimeranú podmienku sa bude považovať, ak odberateľ zaplatí dodávateľovi za



dodanú potravinu dohodnutú kúpnu cenu a potravinu následne predá vo svojej prevádzke za nižšiu cenu. Výnimkou z predmetného zákazu sú v ustanovení definované štyri okruhy situácií.

#### **Otázky a odpovede k § 3 odsek 5 písm. u)**

– predaj potraviny odberateľom spotrebiteľovi za nižšiu cenu, ako je kúpna cena dodanej potraviny, okrem ...

3. výpredaja skladových zásob odberateľa; potravina nesmie byť počas výpredaja objednaná ani prevzatá odberateľom

**Otázka:** Ako si majú adresáti vykladať pojem výpredaj skladových zásob?

#### **§ 3 ods. 5 písmeno v):**

V praxi často dochádza k požiadavkám na peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenia zo strany odberateľov, ktoré so samotným predmetom zmluvy nesúvisia, ako napríklad požiadavky na finančné príspevky na firemné akcie alebo výročia odberateľa a jeho zamestnancov, na rekonštrukcie prevádzok odberateľa, vykladanie tovaru do regálov dodávateľom.

#### **§ 3 ods. 5 písmeno w):**

Neprimeraná podmienka, cieľom ktorej je zakazovať praktiky spočívajúce v postihovaní dodávateľa za zastavenie dodávok potraviny v prípade, ak má dodávateľ voči odberateľovi pohľadávky na zaplatenie kúpnej ceny po lehote splatnosti.

#### **§ 3 ods. 5 písmeno x):**

Neprimeraná podmienka, cieľom ktorej je zakázať praktiky spočívajúce v postihovaní dodávateľa za zastavenie dodávok potraviny v prípade, ak medzi dodávateľom a odberateľom nedôjde k dohode o kúpnej cene. Pokiaľ sa odberateľ s dodávateľom nedohodnú na novej kúpnej cene do dvoch mesiacov odo dňa doručenia písomného návrhu odberateľovi, má dodávateľ právo bez rizika zmluvnej sankcie dodávku prerušiť alebo zastaviť. Ide o nástroj, ktorý pomôže nastaviť korektné nastavovanie cien potravín, keďže dnes v praxi často maloobchodné siete rokujú bezodkladne o znížení kúpnej ceny a ignorujú rokovania o zvýšení kúpnej ceny, ktoré je často oprávnené.

#### **§ 3 ods. 5 písmeno y):**

Pod lehotou viazanosti kúpnu cenou sa rozumie záväzok účastníka obchodného vzťahu nemeniť po ustanovenej obdobe kúpnu cenu potraviny, pričom za neprimeranú podmienku sa považuje, ak jeden z účastníkov obchodného vzťahu požaduje dlhšiu lehotu viazanosti ako sú zákonom ustanovené dva mesiace.

#### **Otázky a odpovede k § 3 odsek 5 písm. y) - požadovanie garantovanej ceny na dobu viac ako 60 dní**

1. **Otázka:** K zneniu § 3 ods. (5) Neprimeranou podmienkou je aj y) požadovanie garantovanej ceny na dobu viac ako 60 dní – znamená to zákaz podpisu dohôd o TNC/EDLP na dobu obvyklých 3 mesiacov?

#### **Odpoveď:**

Nie je zrejme o aké zmluvy v tomto prípade ide. Podľa zákona o neprimeraných podmienkach môžu účastníci obchodného vzťahu uzavrieť dohodu, na základe ktorej bude dohodnutá cena

„nenegociovateľná“ najviac na 60 dní. Pokiaľ je takéto „zmrazenie ceny“ dohodnuté na dlhšiu dobu, pôjde o neprimeranú podmienku.

2. **Otázka:** podľa dôvodovej správy k tomuto ustanoveniu, sa pod lehotou viazanosti kúpnu cenou rozumie záväzok účastníka obchodného vzťahu nemeniť po ustanovené obdobie kúpnu cenu potraviny, pričom za neprimeranú podmienku sa považuje, ak jeden z účastníkov obchodného vzťahu požaduje dlhšiu lehotu viazanosti ako sú zákonom ustanovené dva mesiace. Keďže zákon rozlišuje 3 druhy závadného jednania – požadovanie, dohodnutie a uplatnenie neprimeranej podmienky, z uvedeného usudzujem, že zakázané je v tomto prípade iba požadovanie dlhšej lehoty viazanosti jedným z účastníkov, nie však dvojstranná dohoda, u ktorej nie je zrejmé, že by sa jednalo o jednoznačnú iniciatívu jednej zo strán – je tomu tak?
3. **Otázka:** Bude neprimeranou podmienkou podľa §3 ods. 5 písm. y) zák. č. 91/2019 Z.z. aj prípad, ak dodávateľ sám slobodne ponúkne odberateľovi garantovanú cenu potraviny na obdobie presahujúce 60 dní, pretože sám má na tom obchodný alebo ekonomický záujem?
4. **Otázka:** Je potrebné potvrdzovať ceny každých 60 dní?
5. **Otázka:** K zneniu § 3 ods. (5) Neprimeranou podmienkou je aj y) požadovanie garantovanej ceny na dobu viac ako 60 dní – znamená to zákaz podpisu dohôd o dlhodobu nízkej cene (DNC) alebo EDLP (Everyday low pricing) na dobu obvyklých 3 a viac mesiacov?

### **§ 3 ods. 5 písmeno z):**

Návrh zákona zakazuje obmedziť dohodou možnosť postúpenia pohľadávky, a to z dôvodu, že v prípade, ak napríklad menší dodávateľ nevie svoju pohľadávku vymôcť a nemá kapacity na súdne vymáhanie, dostáva sa do patovej situácie a znižuje svoju likviditu,

### **§ 3 ods. 5 písmeno aa):**

Navrhnutá úprava reaguje na skutočnosť, že v poslednom čase obchodné reťazce podmieňujú dodávky potravín, najmä zeleniny, používaním vratných obalov. Obstarávaciu jednotkovú cenu týchto obalov ako aj dodávateľa obalov určí obchodný reťazec bez súčinnosti so samotným dodávateľom potravín. V niektorých prípadoch sú ceny obalov nastavené príliš vysoko a neúnosne zaťažujú slovenských dodávateľov potravín. Zahraniční dodávateľia sú cenovo zvýhodňovaní, lebo takúto povinnosť nemajú a majú možnosť dodávať v lacnejších obaloch.

### **§ 3 ods. 5 písmeno ab):**

Ustanovenie poskytuje ochranu poctivému obchodnému styku medzi účastníkmi obchodného vzťahu. Pojem poctivý obchodný styk používa Obchodný zákonník, ktorý nepriznáva ochranu výkonu práva, ktorý je v rozpore so zásadami poctivého obchodného styku. Zachovávanie zásady poctivého obchodného styku je vyjadrením rešpektovania všeobecne daných morálnych pravidiel. Podľa rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 6 MOBdo 3/2006 sú zásady poctivého obchodného styku výrazom konkretizácie všeobecnejších morálnych zásad či noriem vyjadrených v pojme dobré mravy. Tvoria ucelený súbor zásad správania, ktorých dodržiavanie v obchodnom styku tento styk kvalifikuje ako poctivý. Vzhľadom na účel návrhu zákona nie je dôvod neposkytnúť verejnoprávnu ochranu zásadám poctivého obchodného styku vo vzťahu medzi dodávateľom a odberateľom, a to nielen zákazom konania alebo opomenutia konania, ktoré sa

týmto zásadám prieči (§ 3 ods. 1), ale aj ich sankcionovaním, ak majú pre jedného z účastníkov obchodného vzťahu znevýhodňujúce účinky (§ 14 ods. 1).

### **§ 3 ods. 5 písmeno ac):**

V dôsledku prijatia tohto zákona možno predpokladať, že odberatelia premietnu všetky zakázané plnenia do zníženia kúpnej ceny (tzv. prednej marže), čím by a zhoršilo postavenie dodávateľov a poprel by sa účel zákona. Také konanie sa bude považovať za neprimeranú podmienku a bude postihnuté sankciou podľa § 14.

### **Otázky a odpovede k § 3 odsek 5 písm. ac) – prenášanie plnení, ktoré sú neprimeranou podmienkou, do zníženia kúpnej ceny**

**Otázka:** Zmluvné strany uzavru zmluvu v marci 2019 (pred účinnosťou zákona), kde sa dohodnú na vyššej fakturačnej zľave. Otázka: Považuje sa dohodnutie vyššej fakturačnej zľavy pred účinnosťou zákona ako neprimeraná obchodná podmienka? Považuje sa prípadné presunutie všetkých bonusov do fakturačnej zľavy ako neprimeraná obchodná podmienka?

#### **Odpoveď:**

Z otázky nie je zrejmé čo sa má na mysli pod fakturačnou zľavou (ide o zníženie kúpnej ceny formou dobropisu?). Nie je zrejmé čo je jej podstatou a za čo je poskytnutá. Presun peňažných plnení, ktoré by boli poskytnuté v rozpore so zákonom a ich premietnutie do zníženia kúpnej ceny (za účelom obídenia zákona) by mohol byť považovaný za porušenie zákona.

## **Kontrola**

### **§ 4**

- (1) Kontrolu vykonáva Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo pôdohospodárstva“). Ministerstvo pôdohospodárstva môže vykonať kontrolu u kontrolovaného subjektu z vlastného podnetu, z podnetu účastníka obchodného vzťahu alebo z podnetu inej osoby.**
- (2) Na výkon kontroly podľa § 4 až 12 sa nevzťahuje správny poriadok okrem doručovania písomnosti pri výkone kontroly.**
- (3) Podnet účastníka obchodného vzťahu alebo inej osoby na vykonanie kontroly u kontrolovaného subjektu musí obsahovať**
  - a) identifikačné údaje toho, proti komu je podnet podaný,**
  - b) opis skutočnosti, ktorá má byť predmetom kontroly.**
- (4) Cieľom kontroly je zistiť, či kontrolovaný subjekt dodržiava tento zákon, ako aj povinnosti, ktoré kontrolovanému subjektu vyplývajú z rozhodnutí vydaných podľa tohto zákona.**
- (5) Kontrolu vykonávajú najmenej dvaja zamestnanci ministerstva pôdohospodárstva (ďalej len „kontrolór“) na základe poverenia na vykonanie kontroly (ďalej len „poverenie“) vydaného ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky alebo ním písomne splnomocneným vedúcim zamestnancom ministerstva pôdohospodárstva.**
- (6) Kontrola je začatá dňom vydania poverenia. Kontrola je skončená dňom doručenia záznamu o vykonanej kontrole (ďalej len „záznam“) alebo protokolu o vykonanej kontrole (ďalej len „protokol“) kontrolovanému subjektu.**

## Dôvodová správa k § 4

Návrh zákona zavádza možnosť začať kontrolu neprimeraných podmienok aj na základe anonymného podnetu, keďže medzi povinné náležitosti podnetu nezaraďuje identifikačné údaje predkladateľa podnetu. Vzhľadom na skúsenosti z aplikačnej praxe možno vyvodiť záver, že povinnosť uvádzať v rámci podnetu identifikačné údaje predkladateľa upravená v predchádzajúcej právnej úprave odrádzala subjekty od nahlasovania podozrení z možného porušenia zákona. S poukazom na cieľ zákona, ktorým je chrániť účastníka obchodného vzťahu s menšou ekonomickou silou, je v rámci celého kontrolného procesu a prípadného následného správneho konania nevyhnutné umožniť anonymitu predkladateľov podnetu.

V rámci podnetu musia byť uvedené identifikačné údaje toho proti komu je podaný tak, aby nebolo možné zameniť ho s iným subjektom. Podnet by mal predovšetkým obsahovať obchodné meno, sídlo, IČO, ak je pridelené. Zároveň je v rámci podnetu potrebné opísať skutočnosť, z ktorej možno vyvodiť porušenie zákona.

Návrh zákona recipuje ustanovenia § 24 až 25a správneho poriadku o doručovaní písomností.

Vzhľadom na princíp štyroch očí, ktorý je všeobecne zaužívaný aj v iných kontrolných procesoch, sa v návrhu zákona špecifikuje nutnosť výkonu jednotlivých kontrol aspoň dvoma zamestnancami ministerstva pôdohospodárstva. Zamestnanci môžu kontrolu vykonať len na základe poverenia, ktoré vydá minister pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „minister pôdohospodárstva“), prípadne ním písomne splnomocnený vedúci zamestnanec.

V odseku 6 je z dôvodu jednoznačnosti oddelenia fázy kontroly a fázy správneho konania sa ustanovený okamih začiatku a konca kontroly.

## § 5

- (1) Kontrolór, ktorý sa dozvie o skutočnostiach zakladajúcich pochybnosti o jeho nezaujatosti, je povinný tieto skutočnosti bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tomu, kto ho poveril podľa § 4 ods. 5.**
- (2) Ak má kontrolovaný subjekt pochybnosti o nezaujatosti kontrolóra so zreteľom na jeho vzťah k predmetu kontroly alebo ku kontrolovanému subjektu, je oprávnený podať písomné námietky s uvedením dôvodu najneskôr do 15 dní odo dňa, keď sa o tejto skutočnosti dozvie. Podanie námietok nemá odkladný účinok; kontrolór je podľa prvej vety oprávnený vykonať pri kontrole len také úkony, ktoré neznosú odklad.**
- (3) O námietkach zaujatosti kontrolovaného subjektu a o oznámení zaujatosti kontrolóra rozhodne ten, kto kontrolóra poveril podľa § 4 ods. 5 v lehote desiatich pracovných dní od ich uplatnenia a písomné vyhotovenie rozhodnutia doručí tomu, kto námietku uplatnil. Proti rozhodnutiu o námietkach zaujatosti a proti rozhodnutiu o oznámení zaujatosti kontrolóra nemožno podať rozklad.**

## Dôvodová správa k § 5

Základným predpokladom objektívneho výkonu kontroly je nezávislosť kontrolórov vo vzťahu ku kontrolovanému subjektu a predmetu kontroly. Predpojatosť môže napríklad vzniknúť v situácii, ak bol v minulosti kontrolór v pracovnoprávnom alebo obdobnom vzťahu, konateľom, alebo prokuristom kontrolovaného subjektu, druhého účastníka obchodného vzťahu alebo tretej osoby, ak v kontrolovanom subjekte alebo u druhého účastníka obchodného vzťahu pôsobí blízka osoba kontrolóra, alebo ak blízka osoba kontrolóra uskutočňuje obchodnú činnosť podobnú obchodnej činnosti kontrolovaného subjektu. Pri výskyte uvedených skutočností nie je bez ďalšieho náležitého posúdenia možné automaticky predpokladať existenciu predpojatosti. Pri individuálnom posudzovaní predpojatosti je predovšetkým potrebné určiť, aký vplyv môže mať daná skutočnosť na objektívnosť kontrolóra pri výkone kontroly, do akej miery môžu pozitívne alebo negatívne zistenia kontrolórov ovplyvniť kontrolóra alebo jeho blízke osoby a či pri výkone kontroly možno identifikovať konflikt záujmov.

## § 6

### **Poverenie obsahuje**

- a) číslo poverenia a dátum vydania poverenia,**
- b) meno, priezvisko, funkciu a podpis osoby, ktorá vydala poverenie, a odtlačok úradnej pečiatky ministerstva pôdohospodárstva,**
- c) predmet kontroly,**
- d) identifikačné údaje kontrolovaného subjektu,**
- e) kontrolované obdobie,**
- f) mená a priezviská kontrolórov,**
- g) poučenie o právach a povinnostiach kontrolovaného subjektu.**

### **Dôvodová správa k § 6**

Predpokladom pre výkon kontroly je poverenie na výkon kontroly neprimeraných podmienok. Z poverenia musí byť zrejmé vo vzťahu k akému kontrolovanému subjektu bolo vydané, a preto je potrebné uviesť identifikačné údaje kontrolovaného subjektu v takom rozsahu, aby nebolo možné zameniť ho s iným subjektom. V rámci identifikačných údajov je preto potrebné uviesť najmä obchodné meno, názov, sídlo, IČO subjektu, ak ho má pridelené.

Kontrolovaný subjekt bude mať možnosť z poverenia identifikovať v akom rozsahu môžu kontrolóri zasiahnuť do jeho práv. Vzhľadom na uvedené sa do poverenia zavádza povinná náležitosť – poučenie o právach a povinnostiach kontrolovaného subjektu. Na účely zákona postačí, ak sa v rámci poverenia uvedie odkaz na ustanovenia tohto zákona upravujúce práva a povinnosti kontrolórov a kontrolovaného subjektu.

Ak po vydaní poverenia nastanú skutočnosti, na základe ktorých je potrebné údaje v poverení zmeniť, najmä zmena sídla, obchodného mena kontrolovaného subjektu alebo zmena členov kontrolnej skupiny, ministerstvo pôdohospodárstva môže vydať dodatok k povereniu, pričom postup pri vydávaní dodatku bude rovnaký ako pri vydávaní poverenia.

## § 7

### **Kontrolór je pri výkone kontroly oprávnený v nevyhnutnom rozsahu**

- a) vstupovať do vozidla, objektu, budovy, zariadenia, prevádzky, na pozemok a do iných priestorov kontrolovaného subjektu alebo tretej osoby vrátane obydlia, ak sa obydlie**

**používa aj na podnikanie alebo vykonávanie inej hospodárskej činnosti, ktorá súvisí s predmetom kontroly; prehliadka nesmie sledovať iný záujem, ako zistiť porušenie povinností ustanovených týmto zákonom,**

- b) vyžadovať a odoberať od kontrolovaného subjektu alebo tretej osoby originály dokladov a iných písomností súvisiacich s kontrolou, ako aj záznamy dát na pamäťových médiách prostriedkov výpočtovej techniky, vyhotovovať ich kópie a výpisy alebo vyžadovať ich úradne overené preklady do slovenského jazyka; pri vyžiadaní a odoberaní dokladov a iných písomností, záznamov dát, ktoré obsahujú utajovanú skutočnosť, sa postupuje podľa osobitného predpisu,<sup>7)</sup>**
- c) zapečatiť priestory a vozidlá okrem obydlija podľa písmena a) na určitý čas,**
- d) zapečatiť doklady, iné písomnosti a záznamy dát na pamäťových médiách prostriedkov výpočtovej techniky podľa písmena b) na určitý čas,**
- e) požadovať od kontrolovaného subjektu, jeho zamestnancov alebo od tretej osoby vysvetlenie o skutočnostiach, ktoré súvisia s kontrolou; na účely podania vysvetlenia o skutočnostiach, ktoré súvisia s kontrolou, je kontrolór oprávnený osoby predvolať,**
- f) požadovať na účely výkonu kontroly preukázanie totožnosti od kontrolovaného subjektu, jeho zamestnancov alebo od tretej osoby,**
- g) požadovať od kontrolovaného subjektu, jeho zamestnancov alebo od tretej osoby súčinnosť a vytvorenie primeraných podmienok na výkon kontroly.**

## **Dôvodová správa k § 7**

Návrh zákona posilňuje postavenie a právomoci kontrolórov tak, aby bol výkon kontroly vo vzťahu k identifikovaniu neprimeraných podmienok efektívnejší. Všetky oprávnenia kontrolórov môžu byť uplatnené až po začatí kontroly. Oprávnenia kontrolórov zasahujúce do práv a oprávnených záujmov kontrolovaného subjektu musia byť vždy uplatňované s prihliadnutím na princíp proporcionality a subsidiarity. Všetky oprávnenia môžu byť využité len v nevyhnutnom rozsahu a na čas potrebný pre výkon kontroly.

Oprávnenie kontrolórov podľa písmena a) platí len, ak sa pre vstup nepoužije postup podľa iných právnych predpisov, najmä podľa § 99 až 103 Trestného poriadku.

Návrh zákona precizuje oprávnenie kontrolórov vyžadovať úradne overené preklady relevantných písomností do slovenského jazyka.

Nová právna úprava zavádza oprávnenie kontrolórov zapečatiť priestory s výnimkou obydlija alebo záznamy dát na pamäťových médiách kontrolovaného subjektu. Zapečatením možno predovšetkým predchádzať možnému manipulovaniu s dôkaznými prostriedkami potrebnými na účely kontroly. Zapečatenie môžu kontrolóri využiť v prípade, ak je potrebné zabezpečiť dôkazné materiály pred ich stratou, zničením, pozmenením alebo poškodením. Taktiež možno zapečatiť záznamy dát na pamäťových médiách pri ich odoberaní, pričom k odpečateniu a následnej kontrole môže dôjsť za prítomnosti zástupcov kontrolovaného subjektu.

Návrh zákona umožňuje kontrolórom predvolať zástupcov a zamestnancov kontrolovaného subjektu za účelom podania vysvetlenia o relevantných skutočnostiach týkajúcich sa predmetu kontroly. Zároveň sa zavádza oprávnenie kontrolórov vyžadovať od kontrolovaného subjektu alebo jeho zamestnancov preukázanie totožnosti. Pod pojem kontrolovaný subjekt a jeho zamestnanci je potrebné subsumovať najmä osoby v pracovnoprávnom alebo obdobnom vzťahu, štatutárny orgán, prokuristu.

---

<sup>7)</sup> Zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pri výkone kontroly môže nastať situácia, keď na identifikovanie neprimeranej podmienky bude potrebná spolupráca iného subjektu ako kontrolovaného subjektu. V praxi sa často stáva, že kontrolóri neprimerané podmienky odhaľujú v spolupráci s inými subjektmi, ktorí majú k dispozícii relevantné dôkazné materiály, predovšetkým faktúry, zmluvy, bankové výpisy. Návrh zákona preto zavádza povinnosť akejkoľvek fyzickej osoby alebo právnickej osoby (tretej osoby) poskytnúť kontrolórom súčinnosť v takom rozsahu, ako to zákon ukladá kontrolovanému subjektu. Ak kontrolóri odôvodnene predpokladajú, že tretia osoba disponuje akýmkoľvek dokladmi alebo informáciami potrebnými pre výkon kontroly, oznámia jej túto skutočnosť a tá je následne povinná poskytnúť potrebnú súčinnosť.

Za primerané podmienky a poskytnutie súčinnosti možno považovať napríklad poskytnutie adekvátnych priestorov na výkon kontroly, vyhotovenie kópií písomností.

## § 8

**Kontrolór je pri výkone kontroly povinný**

- a) oznámiť kontrolovanému subjektu začatie kontroly a predmet kontroly najneskôr pri vstupe podľa § 7 písm. a),
- b) preukázať sa poverením a služobným preukazom,
- c) písomne potvrdiť kontrolovanému subjektu alebo tretej osobe odobratie originálov dokladov, iných písomností a záznamov dát na pamäťových médiách prostriedkov výpočtovej techniky súvisiacich s kontrolou, zabezpečiť ich riadnu ochranu pred stratou, zničením, poškodením a zneužitím a odovzdať originály dokladov, iných písomností a záznamov dát kontrolovanému subjektu, ak už nie sú potrebné pre ďalší výkon kontroly,
- d) preveriť opodstatnenosť námietok kontrolovaného subjektu k návrhu protokolu podľa § 12 ods. 4,
- e) doručiť kontrolovanému subjektu návrh protokolu, protokol alebo záznam,
- f) zachovávať mlčanlivosť o skutočnostiach, o ktorých sa dozvedel pri výkone kontroly, ak ho od tejto povinnosti písomne neoslobodí ten, v záujme koho túto povinnosť má, alebo vo verejnom záujme minister pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky,
- g) oznámiť príslušným orgánom skutočnosti, ktoré nasvedčujú tomu, že bol spáchaný trestný čin alebo priestupok.

### Dôvodová správa k § 8

Po vydaní poverenia sú kontrolóri povinní oznámiť kontrolovanému subjektu začiatok kontroly. V oznámení musí byť zároveň uvedený predmet kontroly tak, aby bolo zrejmé, na čo sa kontrola bude zameriavať.

Ak sa v rámci kontroly predpokladá vstup do priestorov kontrolovaného subjektu podľa § 7 písm. a), v oznámení by mal byť určený termín vstupu. Oznámenie by malo byť urobené s dostatočným predstihom. Kontrolóri môžu oznámenie urobiť najneskôr pri vstupe do priestoru kontrolovaného subjektu pokiaľ hrozí znehodnotenie, zničenie alebo pozmenenie dôkazných materiálov. Kontrolóri sú povinní preukázať sa poverením spravidla pri prvom vstupe do priestorov kontrolovaného subjektu.

Pri odobratí dokladov a iných písomností alebo záznamov dát na pamäťových médiách sú kontrolóri povinní kontrolovanému subjektu potvrdiť ich odobratie a originály odovzdať bezodkladne po skončení kontroly.

Kontrolóri sú povinní zachovávať mlčanlivosť o skutočnostiach, o ktorých sa dozvedeli pri výkone kontrolnej činnosti. Pôjde predovšetkým o skutočnosti týkajúce sa bankového tajomstva, obchodného tajomstva alebo osobných údajov. Povinnosť kontrolórov zachovávať mlčanlivosť sa neuplatňuje vo vzťahu k ich vedúcim zamestnancom a ministrovi pôdohospodárstva.

## § 9

**Kontrolovaný subjekt a tretia osoba je pri výkone kontroly povinná**

- a) umožniť kontrolórovi vstup do vozidla, objektu, budovy, zariadenia, prevádzky, na pozemok a do iných priestorov kontrolovaného subjektu alebo tretej osoby vrátane obydliá, ak sa obydlie používa aj na podnikanie alebo vykonávanie inej hospodárskej činnosti, ktorá súvisí s predmetom kontroly,
- b) poskytnúť kontrolórovi originály dokladov, iných písomností a záznamov dát na pamäťových médiách prostriedkov výpočtovej techniky súvisiacich s kontrolou a umožniť ich odobratie, vyhotovenie ich kópií a výpisov a poskytnúť úradne overené preklady do slovenského jazyka,
- c) zabezpečiť neporušenie pečate podľa § 7 písm. c) a d),
- d) podať kontrolórovi vysvetlenie podľa § 7 písm. e) a na základe predvolania sa dostaviť na určené miesto,
- e) na vyzvanie preukázať kontrolórovi svoju totožnosť,
- f) poskytnúť kontrolórovi súčinnosť a vytvoriť primerané podmienky na výkon kontroly,
- g) poskytnúť kontrolórovi pravdivé podklady alebo informácie.

### Dôvodová správa k § 9

Povinnosti kontrolovaného subjektu a tretej osoby sú odvodené od oprávnení kontrolórov.

## § 10

**(1) Kontrolovaný subjekt je pri výkone kontroly oprávnený**

- a) vyžadovať od kontrolóra preukázanie sa poverením a služobným preukazom,
- b) vyžadovať od kontrolóra potvrdenie o odobratí dokladov, iných písomností a záznamov dát na pamäťových médiách prostriedkov výpočtovej techniky súvisiacich s kontrolou a vrátenie originálov dokladov, iných písomností a záznamov dát po skončení kontroly,
- c) podať námietky k návrhu protokolu podľa § 12 ods. 4,
- d) vyžadovať doručenie návrhu protokolu, protokolu alebo záznamu.

**(2) Oprávnenia podľa odseku 1 písm. a) a b) sa vzťahujú aj na tretiu osobu.**

### Dôvodová správa k § 10

Oprávnenia kontrolovaného subjektu sú odvodené od povinností kontrolórov.



## § 11

Pri výkone kontroly sú orgány verejnej správy povinné ministerstvu pôdohospodárstva poskytnúť súčinnosť.

### Dôvodová správa k § 11

Návrh zákona zavádza povinnosť orgánov verejnej správy poskytnúť orgánu kontroly súčinnosť.

## § 12

- (1) O vykonanej kontrole sa vyhotovuje protokol alebo záznam.
- (2) Ak sa na základe vykonanej kontroly zistí, že kontrolovaný subjekt požadoval, dohodol alebo uplatnil neprimeranú podmienku uvedenú v § 3, vyhotoví sa návrh protokolu, ktorý sa doručí kontrolovanému subjektu.
- (3) Návrh protokolu obsahuje najmä
  - a) mená, priezviská a podpisy kontrolórov,
  - b) identifikačné údaje kontrolovaného subjektu,
  - c) skutočnosti podľa odseku 2,
  - d) doklady, ktoré preukazujú skutočnosti podľa odseku 2,
  - e) poučenie o možnosti podať námietky proti kontrolným zisteniam s určením lehoty na ich podanie,
  - f) dátum vydania návrhu protokolu,
  - g) dátum doručenia návrhu protokolu kontrolovanému subjektu a jeho podpis, ak je návrh protokolu odovzdaný osobne.
- (4) Proti kontrolným zisteniam v návrhu protokolu môže kontrolovaný subjekt podať námietky v lehote určenej v návrhu protokolu, ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní odo dňa doručenia návrhu protokolu.
- (5) Ak kontrolovaný subjekt nepodá v určenej lehote námietky alebo ak po vyhodnotení námietok kontrolovaného subjektu preukazujú skutočnosti zistené vykonanou kontrolou, že kontrolovaný subjekt požadoval, dohodol alebo uplatnil neprimeranú podmienku uvedenú v § 3, vyhotoví sa protokol.
- (6) Protokol okrem náležitostí podľa odseku 3 písm. a) až d) obsahuje vyhodnotenie námietok kontrolovaného subjektu, dátum vydania protokolu, dátum doručenia protokolu kontrolovanému subjektu a jeho podpis, ak je protokol odovzdaný osobne.
- (7) Protokol sa postupuje na konanie podľa § 14.
- (8) Záznam sa vyhotovuje, ak
  - a) sa na základe vykonanej kontroly nezistí, že kontrolovaný subjekt požadoval, dohodol alebo uplatnil neprimeranú podmienku uvedenú v § 3,
  - b) po vyhodnotení námietok kontrolovaného subjektu proti návrhu protokolu nie je dôvod na vypracovanie protokolu podľa odseku 5.
- (9) Záznam obsahuje identifikačné údaje kontrolovaného subjektu, dátum vydania záznamu, dátum doručenia záznamu kontrolovanému subjektu a jeho podpis, ak je záznam odovzdaný osobne, mená, priezviská a podpisy kontrolórov, ktorí kontrolu vykonali.
- (10) Náklady, ktoré kontrolovanému subjektu alebo tretej osobe vznikli v súvislosti s výkonom kontroly, znáša kontrolovaný subjekt alebo tretia osoba.
- (11) Ak po začatí kontroly zanikne kontrolovaný subjekt bez právneho nástupcu, kontrola sa zastaví; o tejto skutočnosti sa vyhotoví úradný záznam.

## Dôvodová správa k § 12

Oproti zákonu č. 362/2012 Z. z. sa zjednodušuje a sprehľadňuje režim upravujúci výstupy z kontroly. Podľa doterajších predpisov sa v prípade neidentifikovania zistení vypracoval záznam a v prípade záverov kontrolnej skupiny identifikujúcich porušenie zákona, kontrolná skupina vypracovala protokol. Po doručení protokolu kontrolovanému subjektu následne kontrolovaný subjekt predložil námietky, s ktorými sa kontrolóri vysporiadali.

V prípade akceptovania predložených námietok bol následne vypracovaný dodatok protokolu, čo v aplikačnej praxi často spôsobovalo nejasnosti ohľadom finálneho znenia kontrolných zistení a celkovú neprehľadnosť výsledného znenia protokolu. Vzhľadom na uvedené sa v rámci nového samostatného kontrolného procesu zavádza nový prehľadnejší režim.

Podľa novej právnej úpravy sa z každej vykonanej kontroly v prípade, ak nebolo identifikované porušenie zákona, vypracuje záznam o vykonanej kontrole (ďalej len „záznam“). Ak kontrolou bolo zistené porušenie zákona – t. j. došlo k identifikovaniu neprimeraných podmienok, vypracuje sa návrh protokolu o vykonanej kontrole (ďalej len „návrh protokolu“), a po vysporiadaní sa s námietkami kontrolovaného subjektu sa vypracuje protokol o vykonanej kontrole (ďalej len „protokol“), alebo záznam.

Návrh protokolu, okrem ďalších povinných náležitostí upravených v návrhu zákona, obsahuje konkrétne kontrolné zistenia. V rámci návrhu protokolu sa poučí kontrolovaný subjekt o možnosti podať námietky a v závislosti od závažnosti a rozsahu kontrolných zistení sa určí primeraná lehota na podanie námietok. Zároveň je k návrhu protokolu potrebné predložiť relevantné doklady preukazujúce porušenie zákona, čím je zabezpečená možnosť kontrolovaného subjektu adekvátne sa vyjadriť ku kontrolným zisteniam aj v prípade, ak mu boli v priebehu kontroly odobraté originály písomností. Je potrebné poukázať na skutočnosť, že pri každom kontrolnom zistení je nevyhnutné zabezpečiť, aby mal kontrolovaný subjekt k dispozícii tie doklady, ktoré súvisia s zistením a v rámci výkonu kontroly mu boli kontrolórmí odobraté.

Kontrolovaný subjekt môže po doručení návrhu protokolu predložiť námietky ku kontrolným zisteniam. Kontrolóri sa s námietkami vysporiadajú a v prípade akceptovania námietok následne v protokole primerane upravujú znenie kontrolných zistení, poprípade konkrétne kontrolné zistenia vo výslednom protokole neuvedú. Ak kontrolná skupina na základe predložených námietok dospeje k záveru, že k porušeniu zákona nedošlo, vypracuje sa záznam. Uvedený postup je zavedený vzhľadom na princíp hospodárnosti správneho konania, keďže správne konaniu možno predísť ešte v rámci kontrolného procesu.

Nová právna úprava v odseku 11 rieši situáciu, keď po začatí kontroly zanikne kontrolovaný subjekt bez právneho nástupcu. V takomto prípade zaniká dôvod na vykonanie kontroly a zároveň absentuje subjekt, ktorému by bolo možné doručiť závery z kontroly.

Pri zániku kontrolovaného subjektu bez právneho nástupcu sa o tejto skutočnosti vyhotoví úradný záznam a kontrola sa považuje za skončenú.

Záznam, návrh protokolu a protokol je potrebné kontrolovanému subjektu doručiť.

Pri doručovaní uvedených výstupov z kontroly sa uplatní režim podľa správneho poriadku, vrátane fikcie doručenia. Pri bežnej komunikácii medzi kontrolórmí a kontrolovaným subjektom alebo treťou osobou sa režim správneho poriadku neuplatní. Za skončenie kontroly sa považuje deň doručenia záznamu alebo protokolu. Každý protokol sa postupuje na následné správne konanie.

## **§ 13**

### **Poriadková pokuta**

- (1) Ministerstvo pôdohospodárstva môže za marenie výkonu kontroly, za sťaženie výkonu kontroly alebo za nesplnenie povinnosti podľa § 9 uložiť kontrolovanému subjektu alebo tretej osobe poriadkovú pokutu do
  - a) 3 000 eur, ak ide o fyzickú osobu,
  - b) 10 000 eur, ak ide o fyzickú osobu – podnikateľa,
  - c) 100 000 eur, ak ide o právnickú osobu.**
- (2) Pri ukladaní poriadkovej pokuty podľa odseku 1 sa prihliada na závažnosť, čas trvania a následky porušenia povinnosti. Poriadkovú pokutu možno uložiť aj opakovane. Uložením poriadkovej pokuty nezaniká povinnosť, za porušenie ktorej bola poriadková pokuta uložená.**
- (3) Poriadkovú pokutu možno uložiť do šiestich mesiacov odo dňa, keď sa ministerstvo pôdohospodárstva o nesplnení povinnosti dozvie, najneskôr do jedného roka odo dňa porušenia povinnosti.**
- (4) Rozklad proti rozhodnutiu o uložení poriadkovej pokuty nemá odkladný účinok. Poriadková pokuta je splatná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia o uložení poriadkovej pokuty.**
- (5) Poriadková pokuta je príjmom štátneho rozpočtu.**

### **Dôvodová správa k § 13**

Z dôvodu zabezpečenia vykonateľnosti zákona a efektívneho výkonu kontroly neprímeraných podmienok bude mať ministerstvo pôdohospodárstva aj naďalej oprávnenie ukladať za nesplnenie povinností ustanovených zákonom poriadkové pokuty, avšak nielen kontrolovanému subjektu, ale aj tretej osobe. V porovnaní s predchádzajúcou právnou úpravou sa zvyšuje horná sadzba poriadkových pokút tak, aby bol zabezpečený ich primeraný preventívny a represívny charakter. Zaplatením pokuty sa kontrolovaný subjekt alebo tretia osoba nezbavia svojej povinnosti, nesplnenie ktorej bolo pokutované a poriadkové pokuty bude možné uložiť aj opakovane. Ak k splneniu povinnosti nedôjde ani po právoplatne uloženej poriadkovej pokute, budú kontrolovaný subjekt alebo tretia osoba nútení k jej splneniu opakovanými poriadkovými pokutami.

## **§ 14**

### **Správne delikty**

- (1) Správneho deliktu sa dopustí účastník obchodného vzťahu, ktorý v obchodnom vzťahu požaduje, dohodne alebo uplatní neprímeranú podmienku uvedenú v § 3, ktorá znevýhodňuje druhého účastníka obchodného vzťahu.**
- (2) Ministerstvo pôdohospodárstva uloží účastníkovi obchodného vzťahu, ktorý sa dopustí správneho deliktu tým, že v obchodnom vzťahu
  - a) požaduje neprímeranú podmienku uvedenú v § 3 ods. 2, 3 alebo ods. 5 písm. h),v) alebo písm. ab), pokutu vo výške 0,5-násobku hodnoty požadovaného peňažného plnenia alebo nepeňažného plnenia,**

- b) dohodne neprimeranú podmienku uvedenú v § 3 ods. 2, 3 alebo ods. 5 písm. h), v) alebo písm. ab), pokutu vo výške od 0,5-násobku do 1-násobku z hodnoty dohodnutého peňažného plnenia alebo nepeňažného plnenia,
  - c) uplatní neprimeranú podmienku uvedenú v § 3 ods. 2, 3 alebo ods. 5 písm. h), v) alebo písm. ab), pokutu vo výške od 1,5-násobku do 3-násobku z hodnoty uplatneného peňažného plnenia alebo nepeňažného plnenia.
- (3) Ministerstvo pôdohospodárstva uloží účastníkovi obchodného vzťahu, ktorý sa dopustí správneho deliktu tým, že v obchodnom vzťahu požaduje, dohodne alebo uplatní neprimeranú podmienku uvedenú v
- a) § 3 ods. 5 písm. a), p) alebo písm. r), pokutu do 100 000 eur,
  - b) § 3 ods. 5 písm. b), c), o) alebo písm. y), pokutu do 300 000 eur,
  - c) § 3 ods. 5 písm. d), e), g), i) až n), q), s) až u), w), x), z), aa) alebo písm. ac), pokutu do 500 000 eur,
  - d) § 3 ods. 5 písm. f) pokutu vo výške do 10 % kúpnej ceny, ak k zaplateniu kúpnej ceny dôjde do 15 dní odo dňa uplynutia lehoty splatnosti, a vo výške do 20 % kúpnej ceny, ak k zaplateniu kúpnej ceny dôjde neskôr ako 15 dní odo dňa uplynutia lehoty splatnosti.
- (4) Ak nemožno vyčíslit' hodnotu peňažného plnenia alebo nepeňažného plnenia podľa odseku 2, ministerstvo pôdohospodárstva uloží účastníkovi obchodného vzťahu pokutu do 500 000 eur.
- (5) Ministerstvo pôdohospodárstva pri určení výšky pokuty prihliada na závažnosť protiprávneho konania, jeho následky, dĺžku trvania protiprávneho konania a na opakované spáchanie správneho deliktu.
- (6) Správny delikt je spáchaný opakovane, ak v čase jeho spáchania od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bola účastníkovi obchodného vzťahu uložená pokuta za predchádzajúci správny delikt, neuplynulo viac ako päť rokov.
- (7) Ak to povaha neprimeranej podmienky pripúšťa, ministerstvo pôdohospodárstva spolu s uložením pokuty za správny delikt uloží účastníkovi obchodného vzťahu povinnosť odstrániť neprimeranú podmienku. Ak ministerstvo pôdohospodárstva rozhodne o uložení povinnosti odstrániť neprimeranú podmienku, v rozhodnutí určí lehotu na jej odstránenie. Účastník obchodného vzťahu je povinný preukázať odstránenie neprimeranej podmienky v lehote určenej ministerstvom pôdohospodárstva.
- (8) Ak účastník obchodného vzťahu v lehote podľa odseku 7 neodstráni neprimeranú podmienku, ministerstvo pôdohospodárstva môže uložiť pokutu opakovane.
- (9) Pokutu možno uložiť do dvoch rokov odo dňa postúpenia protokolu podľa § 12 ods. 7, najneskôr do piatich rokov odo dňa porušenia povinnosti.
- (10) Rozklad proti rozhodnutiu o uložení pokuty za správny delikt nemá odkladný účinok. Pokuta za správny delikt je splatná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia o uložení pokuty za správny delikt.
- (11) Pokuta je príjmom štátneho rozpočtu.

## Dôvodová správa k § 14

Návrhom zákona sa oproti v súčasnosti platnému a účinnému zákonu č. 362/2012 Z. z. precizuje definícia správneho deliktu. Podľa novej právnej úpravy sa správneho deliktu dopustí účastník obchodného vzťahu, ktorý požaduje, dohodne alebo uplatní neprimeranú podmienku znevýhodňujúcu druhého účastníka obchodného vzťahu.

Nová právna úprava presnejšie definuje filozofiu zákona – chrániť subjekty s menšou ekonomickou silou a vyjednávacou pozíciu. Napríklad pri predaji potraviny pod nákupnú cenu

nemusí z daného konania účastníkovi obchodného vzťahu, ktorý takúto neprímeranú podmienku uplatňuje priamo plynúť prospech, ale je nepochybné, že priamo či nepriamo takto znevýhodňuje konkrétnych dodávateľov donútených znižovať ceny potravín.

Oproti doterajšej právnej úprave sa zvyšuje horná hranica pokuty za správny delikt na 500 000 eur tak, aby bola zabezpečená preventívna a represívna funkcia sankcií.

Pre ustanovenie sadzby pokuty za správny delikt volí návrh zákona dualistický prístup, ktorý vychádza z charakteristiky neprímeranej podmienky. Pre správne delikty zahŕňajúce neprímerané podmienky, ktoré spočívajú v peňažnom plnení alebo v nepeňažnom plnení, platí princíp určenia pokuty s ohľadom na hodnotu peňažného plnenia a nepeňažného plnenia a koeficient ustanovený pre jednotlivé štádium konania.

Pre správne delikty zahŕňajúce ostatné neprímerané podmienky sa volí ustanovenie hornej sadzby pokuty. Zároveň sa pri týchto správnych deliktach rozlišujú tri skupiny neprímeraných podmienok podľa ich závažnosti. Pri menej závažných neprímeraných podmienkach môže ministerstvo pôdohospodárstva uložiť pokutu do výšky 100 000 eur, pri závažných neprímeraných podmienkach do výšky 300 000 eur a pri najzávažnejších neprímeraných podmienkach do výšky 500 000 eur.

Pre prípady nemožnosti určenia hodnoty peňažného plnenia alebo nepeňažného plnenia (napríklad, ak peňažné plnenie alebo nepeňažné plnenie nebude možné vyčíslit' pevnou sumou, ak bude peňažné plnenie určené percentuálne bez existencie ročného obratu za potraviny, alebo nepeňažné plnenie nebude možné exaktne vyčíslit') sa v odseku 4 ustanovuje ako korektív horná sadza vo výške 500 000 eur.

Rozsah správneho uváženia správneho orgánu pri určení výšky pokuty v súlade s odsekmi 2 až 4 je zúžený ustanoveniami odsekov 5 a 6. Výška uloženej pokuty tak nebude limitovaná len ustanovenou sadzbou, ale aj konkrétnymi okolnosťami posudzovaného protiprávneho konania. S tým súvisí aj vymedzenie pojmu opakovane spáchaného správneho deliktu v odseku 6.

K odseku 3 písm. d): V praxi sa neraz stane, že pri veľkom počte faktúr sa na strane obchodného reťazca v dôsledku omylu zabudne na platbu za niektorú faktúru bez toho, že by šlo o úmysel. Je to síce porušenie obchodného záväzku, avšak k zaplateniu nakoniec dôjde, hoci po lehote splatnosti. Takéto porušenie je preto síce potrebné sankcionovať, ale s ohľadom na následné odstránenie porušenia povinnosti je vhodnejšia nižšia pokuta v závislosti od času, ktorý od splatnosti uplynie.

V odseku 7 sa umocňuje ochrana poctivého obchodného styku medzi účastníkmi obchodných vzťahov, z ktorých jeden disponuje ekonomicky silnejším postavením.

Je žiaduce, aby zásah do týchto vzťahov prostredníctvom verejnoprávnej regulácie nebol obmedzený len na právomoc správneho orgánu udeliť pokutu účastníkovi obchodného vzťahu, ktorý požaduje, dohodne alebo uplatní neprímeranú podmienku, ktorá znevýhodňuje druhého účastníka obchodného vzťahu. Z tohto dôvodu má ministerstvo pôdohospodárstva právomoc uložiť účastníkovi obchodného vzťahu aj povinnosť odstrániť neprímeranú podmienku. Ministerstvo pôdohospodárstva bude svoju právomoc podľa odseku 7 uplatňovať vždy, ak povaha neprímeranej podmienky umožňuje jej odstránenie. K splneniu tejto povinnosti bude podľa odseku 8 účastník obchodného vzťahu motivovaný hrozbou uloženia opakovanej pokuty, ak dôjde k márnemu uplynutiu lehoty určenej na odstránenie neprímeranej podmienky.

V odsekoch 9 a 10 sa ustanovuje dĺžka subjektívnej lehoty a objektívnej lehoty pre uloženie pokuty, a čas splatnosti uloženej pokuty.

## **Otázky a odpovede k § 14**

### **§ 14 ods. 1 – Správne delikty**

1. **Otázka:** Bude sankčný postih hroziť v zmysle zákona odberateľom aj dodávateľom?

**Odpoveď:**

Zákon o neprimeraných podmienkach nevylučuje uloženie pokuty za správny delikt dodávateľovi. V prípade existencie neprimeranej podmienky bude pokuta za správny delikt (treba odlišovať od poriadkovej pokuty) uložená tomu účastníkovi obchodného vzťahu, ktorý požadoval/dohodol/uplatnil neprimeranú podmienku a tá znevýhodňuje druhého účastníka obchodného vzťahu. Poriadková pokuta (pokuta za nedodržanie procesných povinností podľa § 9 zákona o neprimeraných podmienkach -napr. nepredloženie dokladov) môže byť uložená kontrolovanému subjektu alebo tretej osobe. Kontrolovaný subjekt je zvyčajne odberateľ, dodávateľovi môže byť v takomto prípade uložená poriadková pokuta ak bude v rámci kontroly vystupovať ako tretia osoba.

2. **Otázka:** Podľa akých parametrov sa bude posudzovať znevýhodnenie druhého účastníka obchodného vzťahu?

Podľa novej definície správneho deliktu v zmysle ust. § 14 ods. 1 zákona o neprimeraných podmienkach v obchode s potravinami schváleného NR SR dňa 28.03.2019 („ZNP“), ktorá podľa dôvodovej správy precizuje definíciu správneho deliktu oproti doterajšej právnej úprave, sa vyžaduje kumulatívne splnenie dvoch podmienok: (1) ide o neprimeranú podmienku v zmysle § 3 ZNP a (2) takáto neprimeraná podmienka znevýhodňuje druhého účastníka obchodného vzťahu.

Pre spáchanie správneho deliktu sa bude vyžadovať naplnenie aj materiálnej stránky správneho deliktu. Dôvodová správa k ZNP na str. 32 navyše podotýka, že účelom zákona je chrániť subjekty s menšou ekonomickou silou a vyjednávaciu pozíciu. Dozorný orgán by preto mal posúdiť postavenie oboch účastníkov a vyhodnotiť ich ekonomickú silu a vyjednávaciu pozíciu v rámci skúmania znevýhodnenia účastníka obchodného vzťahu.

ZNP práve v § 3 stanovuje aké plnenia predstavujú neprimeranú podmienku, ale neurčuje podľa akých parametrov sa má posudzovať znevýhodnenie druhého účastníka obchodného vzťahu.

Podľa nášho výkladu bude Ministerstvo musieť okrem iného riešiť otázku, či ide o znevýhodnenie druhého účastníka obchodného vzťahu a to podľa nás vyžaduje aktívne zisťovanie okolností na strane druhého účastníka a zohľadnenie či neprimeraná podmienka má resp. mala znevýhodňujúci účinok pre jedného z účastníkov obchodného vzťahu.

3. **Otázka:** Bude Ministerstvo akceptovať, ak dodávateľ odberateľovi vo vzťahu k plneniam, ktoré zákon zakazuje, poskytne čestné vyhlásenie, že sám dodávateľ má na poskytnutí takýchto plnení odberateľovi záujem a teda že ich nepovažuje za neprimerané podmienky, ktoré by ho ako druhého účastníka obchodného vzťahu znevýhodňovali?
4. **Otázka:** V prípade ak zmluva medzi odberateľom a nami ako dodávateľom nebude v poriadku a bude posúdená, že je v rozpore so zákonom o neprimeraných podmienkach, ako je rozdelená zodpovednosť (hrozba sankcie) medzi odberateľom a dodávateľom?

## § 15

### Prístup k informáciám o vykonaných kontrolách

Ministerstvo pôdohospodárstva na svojom webovom sídle priebežne zverejňuje

a) informáciu o počte začatých kontrol a o počte skončených kontrol,

**b) výrok právoplatného rozhodnutia ministerstva pôdohospodárstva o uložení pokuty vydaného v konaní podľa § 14.**

### **Dôvodová správa k § 15**

Ministerstvo pôdohospodárstva bude aj naďalej na svojom webovom sídle priebežne zverejňovať informáciu o počte začatých a o počte ukončených kontrol a výrok právoplatného rozhodnutia ministerstva pôdohospodárstva o uložení pokuty vydaného v správnom konaní.

## **§ 16**

### **Spoločné ustanovenie**

**Podľa tohto zákona sa posudzuje aj požadovanie, dohodnutie alebo uplatnenie neprimeranej podmienky medzi účastníkmi obchodného vzťahu, ktoré bolo uskutočnené v cudzine alebo bolo uskutočnené bez ohľadu na právo, ktoré je inak podľa predpisov medzinárodného práva súkromného alebo osobitného predpisu<sup>8)</sup> rozhodným pre zmluvu uzavretú medzi účastníkmi obchodného vzťahu, ak jeho účinky nastali alebo mohli nastať na území Slovenskej republiky.**

### **Dôvodová správa k § 16**

Zákonom sa zavádza povinnosť pre účastníkov obchodného vzťahu dodržiavať ustanovenia tohto zákona aj v prípade, ak sa ich zmluvné vzťahy riadia iným právnym poriadkom ako právnym poriadkom Slovenskej republiky alebo ak bolo požadovanie, dohodnutie alebo uplatnenie neprimeranej podmienky uskutočnené v cudzine, pokiaľ jeho účinky nastali alebo mohli nastať na území Slovenskej republiky. V takomto prípade je kontrolná právomoc ministerstva pôdohospodárstva daná aj vtedy, ak sa zmluvné vzťahy účastníkov obchodného vzťahu spravujú cudzím právnym poriadkom. Rovnako sa kontrolná právomoc ministerstva pôdohospodárstva uplatní aj pre prípad, ak ku konaniu vedúcemu k existencii neprimeranej podmienky dôjde mimo územia Slovenskej republiky, ale účinky môžu nastať alebo nastali na území Slovenskej republiky. Takýto režim je možný pri aplikácii čl. 9 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 593/2008 zo 17. júna 2008 o rozhodnom práve pre zmluvné záväzky (Rím I) (Ú. v. EÚ L 177, 4.7.2008). Obdobný režim, kedy sa vnútroštátna právna norma uplatní bez ohľadu na zvolený právny poriadok, je v rámci slovenského právneho poriadku zavedený napríklad v Občianskom zákonníku a Obchodnom zákonníku. Nastavenie vyvážených obchodných podmienok medzi odberateľmi a dodávateľmi potravín je vzhľadom na špecifiká potravín ako komodity strategickým záujmom štátu (ochrana národného hospodárstva a potravinová bezpečnosť) do takej miery, že si vyžaduje aplikáciu zákona na akúkoľvek situáciu, ktorá spadá do jej pôsobnosti bez ohľadu na rozhodné právo.

---

<sup>8)</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 593/2008 zo 17. júna 2008 o rozhodnom práve pre zmluvné záväzky (Rím I) (Ú. v. EÚ L 177, 4.7.2008).

## Otázky a odpovede k § 16 Spoločné ustanovenia

**Otázka:** Vztahuje sa slovenský zákon o neprimeraných podmienkach aj na našu dodávateľskú zmluvu, pokiaľ dodávame tovar zákazníkovi do Chorvátska, kde on bude následne tento tovar predávať spotrebiteľom?

### § 17

#### **Splnomocňovacie ustanovenie**

**Zoznam vybraných potravín ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo pôdohospodárstva.**

#### **Dôvodová správa k § 17**

V § 17 sa ministerstvo pôdohospodárstva splnomocňuje na ustanovenie zoznamu vybraných potravín.

### § 18

#### **Prechodné ustanovenia**

- (1) Kontrola neprimeraných podmienok začatá podľa predpisu účinného do 30. apríla 2019 sa dokončí podľa predpisu účinného do 30. apríla 2019.**
- (2) Konanie o uložení poriadkovej pokuty a konanie o správnom delikte začaté podľa predpisu účinného do 30. apríla 2019, ktoré sa právoplatne neskončilo pred 1. májom 2019, sa dokončí podľa predpisu účinného do 30. apríla 2019. Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované.**
- (3) Zmluvy uzavreté medzi účastníkmi obchodného vzťahu pred 1. májom 2019 sú účastníci obchodného vzťahu povinní uviesť do súladu s týmto zákonom do 30. septembra 2019. Na právne vzťahy vzniknuté na základe zmlúv uzavretých medzi účastníkmi obchodného vzťahu pred 1. májom 2019 sa vzťahujú ustanovenia týchto zmlúv najneskôr do 30. septembra 2019.**

#### **Dôvodová správa k § 18**

V § 18 ods. 1 a 2 ide o klasické prechodné ustanovenia, ktorým sa začaté kontroly a konania ponechávajú v režime zákona č. 362/2012 Z. z. Zmluvy, ktoré boli uzatvorené pred účinnosťou zákona musia sa uviesť do súladu so zákonom do šiestich mesiacov od nadobudnutia účinnosti zákona. Počas prechodného obdobia podľa § 18 ods. 3 sa za porušenie zákona nebude považovať, ak zmluva, na základe ktorej sa dodáva potravina, ktorá bola uzatvorená pred tým, ako nadobudol účinnosť, nebude v rozpore s týmto zákonom. Po skončení prechodného obdobia však všetky zmluvy musia byť v súlade s týmto zákonom. V záujme právnej istoty účastníkov zmluvy je potrebné v prechodných ustanoveniach explicitne vyjadriť, že napráva a povinnosti dohodnuté pred účinnosťou tohto zákona sa vzťahujú naďalej ustanovenia uzatvorenej zmluvy, ktorú sú povinní účastníci dať do súladu s novým znením zákona do 30.9.2019.

## Otázky a odpovede k § 18 – Prechodné ustanovenia

1. **Otázka:** Aké sú podľa vášho názoru najčastejšie prípady z hľadiska nového zákona v tomto pred období, za ktoré by sme ako dodávateľ mohli byť pokutovaní, ak sa so zákazníkom



dohodneme na podmienkach a napríklad to nebude ošetrené dodatkom alebo to úradná kontrola posúdi inak, ako sme si to v dobrej viere vyložili? Keďže my z hľadiska presunu bonusov zozadu dopredu nestrácame žiadne %-ta, prepočet medzi dodávateľom a odberateľom na net net cien je bez straty pre obe strany.

**Odpoveď:**

Vzhľadom na účinnosť zákona od 1.5.2019 nie je možné predpovedať, ktoré ustanovenia zákona o neprimeraných podmienkach budú jednotlivými účastníkmi obchodného vzťahu najčastejšie porušované. V minulosti bola kontrola ministerstva zameriavaná najmä na ustanovenia upravujúce lehoty na úhradu kúpnej ceny, predaj pod nákupnú cenu a peňažné plnenia za poskytnuté služby. Zákon o neprimeraných podmienkach v rámci prechodných ustanovení vymedzil, že zmluvy uzatvorené pred 01.05.2019 je potrebné uviesť do súladu do 30.09.2019. Na právne vzťahy vzniknuté na základe zmlúv spred 01.05.2019 sa vzťahujú ustanovenia týchto zmlúv najneskôr do 30.09.2019. Je potrebné zdôrazniť, že zákon o neprimeraných podmienkach poruší ten účastník obchodného vzťahu, ktorý požaduje/dohodne/alebo uplatní neprimeranú podmienku a znevýhodní tým druhého účastníka obchodného vzťahu. Napr. v prípade peňažných plnení nad rámec zákona sa správneho deliktu dopustí odberateľ a nie dodávateľ, keďže v jeho neprospech bola neprimeraná podmienka požadovaná/dohodnutá/uplatnená.

2. **Otázka:** Musia byť premietnuté všetky bonusy(OP 2019) do cien do konca Marca 2019?

**Odpoveď:**

Zákon o neprimeraných podmienkach nadobudol účinnosť dňa 01.05.2019. V rámci prechodných ustanovení je uvedené, že zmluvy je potrebné zosúladiť do 6 mesiacov od účinnosti zákona.

3. **Otázka:** Do akého termínu je potrebné mať zmluvy hotové?

**Odpoveď:**

Prechodné ustanovenia zákona o neprimeraných podmienkach určujú, že zmluvy uzavreté pred 1.5.2019 sú účastníci obchodného vzťahu povinní uviesť do súladu s týmto zákonom do 30.9.2019. Pričom na právne vzťahy vzniknuté na základe zmlúv uzavretých medzi účastníkmi obchodného vzťahu pred 1.5.2019 sa vzťahujú ustanovenia týchto zmlúv najneskôr do 30.9.2019.

4. **Otázka:** Stačí upraviť existujúce zmluvy iba dodatkom alebo je potrebná nová celá RKZ?

**Odpoveď:**

Zákon o neprimeraných podmienkach nariaďuje účastníkom obchodného vzťahu, že uzavreté zmluvy spred 1.5.2019 je treba dať do súladu do 30.9.2019. Nedefinuje spôsob akým má dôjsť k dosiahnutiu zákonného stavu. Z uvedeného vyplýva, že je na slobodnej vôli každého účastníka obchodného vzťahu, ktorú z možností si vyberie a akým spôsobom dá uzavreté zmluvy do súladu so zákonom.

5. **Otázka:** Na čo sa vzťahuje platnosť zákona od 1.5.2019 a čo s platnosťou (prechodné obdobie) od 1.10.2019? Ktoré časti zákona – jednotlivito.

6. **Otázka:** Zákon stanovuje prechodné obdobie do 30.9. pre zosúladenie zmlúv uzatvorených pred 1.5.2019. Ako majú zmluvné strany pristupovať k výpočtu plnení podľa §3 ods. 4 písm. d) zák. č. 91/2019 resp. podľa §4 ods. 3 zák. č. 362/2012 Z. z.? Napríklad, ak k zosúladeniu zmluvy so zák. č. 91/2019 príde od 1.9.2019, znamená to že pre obdobie 01-08/2019 sa

plnenia posudzujú a počítajú podľa zák. č. 362/2012 Z. z. a pre obdobie 9-12/2019 podľa zák. č. 91/2019?

## **§ 19** **Zrušovacie ustanovenie**

**Zrušuje sa zákon č. 362/2012 Z. z. o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch, ktorých predmetom sú potraviny.**

### **Dôvodová správa k § 19**

Zákonom sa v celom rozsahu zruší v súčasnosti platný a účinný zákon č. 362/2012 Z. z.

## **Čl. II**

**Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 290/1996 Z. z., zákona č. 470/2000 Z. z., zákona č. 553/2001 Z. z., zákona č. 23/2002 Z. z., zákona č. 450/2002 Z. z., zákona č. 472/2003 Z. z., zákona č. 546/2004 Z. z., zákona č. 195/2007 Z. z., zákona č. 318/2009 Z. z., zákona č. 114/2010 Z. z., zákona č. 349/2011 Z. z., zákona č. 459/2012 Z. z., zákona č. 42/2013 Z. z., zákona č. 36/2014 Z. z., zákona č. 101/2014 Z. z., zákona č. 30/2015 Z. z. a zákona č. 376/2016 Z. z. sa dopĺňa takto:**

**1. V § 12 sa odsek 1 dopĺňa písmenom q), ktoré znie:**

**„q) je pri listinnej alebo elektronickej propagácii a marketingu poľnohospodárskych výrobkov a potravín prostredníctvom letáku, reklamného časopisu alebo inej obdobnej formy komunikácie, povinný zabezpečiť, aby najmenej polovicu poľnohospodárskych výrobkov a potravín z celkového množstva poľnohospodárskych výrobkov a potravín určených na účel propagácie a marketingu uvedených v každom letáku, reklamnom časopise alebo inej obdobnej forme komunikácie tvorili poľnohospodárske výrobky a potraviny označené podľa § 9b alebo potraviny vyrobené v Slovenskej republike.“ .**

**2. V § 28 sa odsek 4 dopĺňa písmenom j), ktoré znie:**

**„j) uskutočňuje propagáciu a marketing poľnohospodárskych výrobkov a potravín v rozpore s § 12 ods. 1 písm. q).“.**

### **Dôvodová správa k § 12 ods. 1 písm. q)**

V záujme zachovania proporcionality nesmie pri ponuke potravín v tlačенých letákoch, reklamných časopisoch a elektronickej komunikácii klesnúť zastúpenie potravín vyrobených v Slovenskej republike alebo tovarov spadajúcich pod vyhlášku Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 163/2014 Z.z. o podmienkach používania dobrovoľného

označovania poľnohospodárskych produktov pod 50%. V prípade nedodržania predmetného ustanovenia zákona je takáto forma propagácie potravín neprípustná a na porušovateľa sa vzťahuje paragraf 18 ods. 4 zákona o potravinách.

### **Otázky a odpovede k § 12 os. 1 písm. q) zákona o potravinách – letáková komunikácia**

1. **Otázka:** Je potrebné dodržiavať tento bod aj pri veľkoobchodných letákoch?
  2. **Otázka:** Je potrebné slovenské výrobky v letáku nejakým spôsobom označiť, že ide o slovenský výrobok v zmysle tohto ustanovenia? Pokiaľ áno, aké znaky, resp. logá sa majú použiť? Je potrebné to niekde oznamovať?
  3. **Otázka:** Je povinnosť pri označení v letáku, že ide o slovenský výrobok alebo výrobok vyrobený na Slovensku v zmysle usmernenia Ministerstva (čiže aj prebaľovanie), uviesť aj krajinu pôvodu hlavnej zložky potraviny podľa čl. 26 (3) nariadenia č. 1169/2011?
  4. **Otázka:** Na predajniach umiestňujeme dva typy propagačných materiálov:
    - jedny si vyrábame sami – napr. cenníky/ponukové listy a umiestňujeme ich na obchodoch, resp. v kaviarňach, cukrárnach a reštauráciách niekedy len po ústnej dohode so zákazníkom. Prípadne vyrábame materiály, ktoré sú určené kuchárom v zariadeniach spoločného stravovania. Vzťahuje sa toto ustanovenie aj na takéto materiály?
    - Propagačné materiály, ktoré vyrába zákazník, ale dodávateľ za ne platí – odberateľovi alebo tretej strane (agentúre), pokiaľ sú na nich len výrobky týkajúce sa jedného výrobcu, alebo na konkrétnu propagačnú akciu (napr. súťaž). Vzťahuje sa toto ustanovenie aj na takéto materiály?
  5. **Otázka:** Započítava sa do 50% aj písomná formulácia pod obrázkom v letáku? (viac druhov, vybrané príchute atď.)?
  6. **Otázka:** Ako sa budú posudzovať produktové letáky iba jedného tovaru (nie slovenského pôvodu) alebo jednej značky (nie sk pôvodu)?
3. V § 28 ods. 12 sa na konci pripája táto veta: „Odvolanie proti rozhodnutiu o uložení pokuty nemá odkladný účinok.“.

### **Dôvodová správa k § 28 ods. 12**

Uvedený pozmeňovací návrh reaguje na výsostne aktuálne problémy v oblasti kvality potravín a má za cieľ zvýšiť úroveň ochrany spotrebiteľa zo strany štátu pri potravinárskych deliktach. Oblasť výroby, manipulácie, obchodovania a predaja potravín úzko súvisí so zdravím spotrebiteľa a má vplyv na zdravý vývoj populácie na Slovensku. Pozmeňovacím návrhom sa posilňuje vymožitelnosť práva, kedy porušovatelia a opakovaní potravinoví delikventi sa právnymi obštrukciami snažia vyhnúť zákonnému postihu a oddiaľovaním splatnosti pokuty zámerné získavajú čas na jej anulovanie v konkurznom konaní. Porušovateľ zákona sa takto procesne vyhýba plateniu pokuty. Bez aktívnej účasti obchodu by sa totiž závažné, chybné a škodlivé potraviny len ťažko dostávali priamo ku spotrebiteľovi. Vzhľadom na uvedené

skutočnosti a vzhľadom na vzájomnú prepojenosť sa s cieľom posilniť vymožitelnosť práva navrhuje vylúčiť odkladný účinok odvolania proti rozhodnutiam o uložení pokuty aj podľa zákona o neprimeraných podmienkach v obchode s potravinami a zákona o veterinárnej starostlivosti. Vylúčenie odkladného účinku odvolania sa nebude vzťahovať na konania právoplatne neskončené pred nadobudnutím účinnosti zákona.

**4. Za § 31ae sa vkladá § 31af, ktorý vrátane nadpisu znie:**

**„§ 31af**

**Prechodné ustanovenie k úprave účinnej od 1. mája 2019**

**Konania o uložení pokuty podľa § 28 začaté a právoplatne neskončené do 30. apríla 2019 sa dokončia podľa zákona účinného do 30. apríla 2019.“.**

**Čl. III**

**Zákon č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení zákona č. 99/2008 Z. z., zákona č. 274/2009 Z. z., zákona č. 299/2009 Z. z., zákona č. 391/2009 Z. z., zákona č. 342/2011 Z. z., zákona č. 242/2012 Z. z., zákona č. 42/2013 Z. z., zákona č. 145/2013 Z. z., zákona č. 387/2013 Z. z., zákona č. 101/2014 Z. z., zákona č. 204/2014 Z. z., zákona č. 376/2016 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z. a zákona č. 184/2018 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:**

**1. V § 51 sa za odsek 5 vkladá nový odsek 6, ktorý znie:**

**„(6) Odvolanie proti rozhodnutiu o uložení poriadkovej pokuty podľa § 49, odvolanie proti rozhodnutiu o uložení pokuty za iný správny delikt podľa § 50, odvolanie proti rozhodnutiu o uložení pokuty podľa odseku 1 a odvolanie proti rozhodnutiu o uložení pokuty podľa odseku 2 nemá odkladný účinok.“.**

**Doterajší odsek 6 sa označuje ako odsek 7.**

**2. Za § 54g sa vkladá § 54h, ktorý vrátane nadpisu znie:**

**„§ 54h**

**Prechodné ustanovenie k úprave účinnej od 1. mája 2019**

**Konania o uložení poriadkovej pokuty podľa § 49 a konania o uložení pokuty podľa § 50 a § 51 ods. 1 a 2 začaté a právoplatne neskončené do 30. apríla 2019 sa dokončia podľa zákona účinného do 30. apríla 2019.“.**

**Čl. IV**

**Tento zákon nadobúda účinnosť 1. mája 2019.**

## Usmernenie

### **k aplikácií ust. § 12 ods. 1 písm. q) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov**

V zmysle ust. § 12 ods. 1 písm. q) zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o potravinách“):

*„Ten, kto predáva potraviny vrátane predaja na diaľku je pri listinnej alebo elektronickej propagácii a marketingu poľnohospodárskych výrobkov a potravín prostredníctvom letáku, reklamného časopisu alebo inej obdobnej formy komunikácie, povinný zabezpečiť, aby najmenej polovicu poľnohospodárskych výrobkov a potravín z celkového množstva poľnohospodárskych výrobkov a potravín určených na účel propagácie a marketingu uvedených v každom letáku, reklamnom časopise alebo inej obdobnej forme komunikácie tvorili poľnohospodárske výrobky a potraviny označené podľa § 9b alebo potraviny vyrobené v Slovenskej republike.“*

#### I.

Účelom ust. § 12 ods. 1 písm. q) Zákona o potravinách je zabezpečiť primeranú informovanosť obyvateľstva a ponuke poľnohospodárskych výrobkov a potravín označených podľa § 9b alebo potravín vyrobených v Slovenskej republike. Informovanosť bežného spotrebiteľa o ponuke poľnohospodárskych výrobkov a potravín označených podľa § 9b alebo potravín vyrobených v Slovenskej republike je zabezpečená len v prípade, že z letáku, reklamného časopisu alebo z inej obdobnej formy komunikácie je zrejmé, ktoré poľnohospodárske výrobky alebo potraviny možno zaradiť pod poľnohospodárske výrobky a potraviny označené podľa § 9b alebo potraviny vyrobené v Slovenskej republike v zmysle čl. IV. tohto usmernenia.

Účel ust. § 12 ods. 1 písm. q) Zákona o potravinách predpokladá, že jednotlivé poľnohospodárske výrobky a potraviny budú v letáku, reklamnom časopise alebo v inej obdobnej forme komunikácie vyobrazené v primeranej veľkosti a jednotnej forme grafiky a dizajnu, a to tak aby nedochádzalo k zjavnej diskriminácii určitých poľnohospodárskych výrobkov a potravín. Minimálna veľkosť musí zodpovedať fyzickej možnosti bežného spotrebiteľa oboznámiť sa s každým poľnohospodárskym výrobkom a potravinou, ktoré sú vyobrazené v letáku, reklamnom časopise alebo v inej obdobnej forme komunikácie.

#### II.

Na účely ust. § 12 ods. 1 písm. q) Zákona o potravinách sa pod pojmom leták alebo reklamný časopis rozumie materiál v listinnej alebo elektronickej forme, ktorý má jednotnú formu a dizajn a ktorý propaguje na časovo ohraničený úsek viac ako dva druhy poľnohospodárskych výrobkov alebo potravín (vrátane ich kombinácie) s uvedením spravidla zvýhodnenej ceny, a to pre každý poľnohospodársky produkt a potravinu samostatne. Ponuka (v akejkoľvek forme) hotových jedál a pokrmov zariadeniami spoločného stravovania sa nepovažuje na účely ust. § 12 ods. 1 písm. q) Zákona o potravinách za leták alebo reklamný časopis.

Jednotnou formou a dizajnom letáku alebo reklamného časopisu sa rozumie taká forma, ktorá zabezpečuje, že niektoré časti letáku alebo reklamného časopisu nebudú bežným spotrebiteľom považované za samostatný leták alebo reklamný časopis.

Na účely ust. § 12 ods. 1 písm. q) Zákona o potravinách sa pod pojmom „iná obdobná forma komunikácie“ rozumie akákoľvek forma komunikácie (napr. billboard, banner a pod.), ktorej obsah tvorí leták alebo reklamný časopis, prípadne určitá časť letáku alebo reklamného časopisu.

### III.

Na účely ust. § 12 ods. 1 písm. q) Zákona o potravinách sa elektronickou propagáciou a marketingom rozumie akákoľvek forma elektronickej komunikácie (napr. súbor distribuovaný elektronickou formou komunikácie alebo mobilnej aplikácie a pod.), avšak výlučne za predpokladu, že obsah zodpovedá kritériám letáku, reklamného časopisu alebo inej obdobnej formy komunikácie podľa čl. I. tohto usmernenia.

### IV.

Na účely propagácie a marketingu poľnohospodárskych produktov a potravín prostredníctvom letáku, reklamného časopisu alebo inej obdobnej formy komunikácie sa do povinných 50% poľnohospodárskych produktov a potravín započítavajú:

**A. „poľnohospodárske výrobky a potraviny označené podľa § 9b“**

**B. „potraviny vyrobené v Slovenskej republike“**

Vyššie uvedené skupiny A. a B. je možné na účely dosiahnutia 50% podielu v propagácii aj kombinovať.

**Kategóriou pod písm. A sa pre účely ust. § 12 ods. 1 písm. q) Zákona o potravinách rozumejú poľnohospodárske produkty a potraviny označené podľa vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoje vidieka Slovenskej republiky č. 163/2014 Z. z. o podmienkach používania dobrovoľného označovania poľnohospodárskych produktov a potravín na účely informovania spotrebiteľa (ďalej len „vyhláška“)**

Poľnohospodárskymi produktmi a potravinami označenými podľa vyhlášky sú podľa § 1 ods. 1 vyhlášky len produkty a potraviny, ktorých pôvod a/alebo spracovanie je v Slovenskej republike.

#### **Vyhláška upravuje nasledovné skupiny:**

**Slovenský poľnohospodársky produkt** je produkt, ktorý bol:

- vypestovaný alebo zberaný v Slovenskej republike
- cielene získaný v Slovenskej republike od zvierat alebo zo zabitých chovaných zvierat alebo z voľne žijúcich zvierat lovom alebo z farmového chovu zveri.

**Slovenská potravina** je potravina, na výrobu ktorej bolo použité najmenej 75 % surovín a prísad z celkového množstva použitých surovín a prísad, pochádzajú zo Slovenskej republiky a všetky fázy jej výrobného procesu sa uskutočnili v Slovenskej republike.

**Potravina vyrobená na Slovensku** - potravinu možno označiť slovami „Vyrobené na Slovensku“, ak všetky fázy jej výrobného procesu sa uskutočnili v Slovenskej republike. Ide teda o potraviny, na výrobu ktorých možno používať suroviny a prísady, ktoré neboli vypestované alebo zberané v Slovenskej republike, alebo neboli cielene získané v Slovenskej republike od zvierat alebo zo zabitých chovaných zvierat alebo z voľne žijúcich zvierat lovom alebo z farmového chovu zveri. Avšak všetky fázy výroby od jej ďalšieho spracovania na účely výroby finálneho výrobku sa uskutočnili v Slovenskej republike. Surovinou sa rozumie aj čiastočne opracovaná alebo úplne spracovaná zložka potraviny (očistená, ošúpaná, tepelne ošetrená alebo upravená alebo konzervovaná zložka a pod.). Suroviny teda v hocijakej forme nemusia pochádzať zo Slovenska.

**Regionálny poľnohospodársky produkt z...** je produkt, v ktorého označení sa uvedie daný región, ak bol

- vypestovaný alebo zberaný v danom regióne Slovenskej republiky uvedenom na označení
- cielene získaný v danom regióne Slovenskej republiky od zvierat alebo zo zabitých chovaných zvierat alebo z voľne žijúcich zvierat lovom alebo z farmového chovu zveri.

**Regionálna potravina z...**, je potravina, v ktorej označení sa uvedie daný región, ak obsahuje základnú zložku) pochádzajúcu z daného regiónu Slovenskej republiky a pri jej výrobe sa využívajú postupy a metódy charakteristické a typické pre daný región.

**Farmársky poľnohospodársky produkt** je produkt, ktorý bol vypestovaný na farme alebo bol získaný od zvierat alebo zo zvierat chovaných na farme v súlade s osobitnými predpismi.

**Farmárska potravina** je potravina, ktorá bola vyrobená na farme zo surovín vypestovaných alebo získaných od zvierat alebo zo zvierat chovaných na farme v súlade s osobitnými predpismi.

Na účely rýchlej orientácie a aplikácie ust. § 12 ods. 1 písm. q) zákona o potravinách je vhodné označovať takéto produkty a potraviny podľa vyhlášky.

**Kategóriou pod písm. B sa pre účely ust. § 12 ods. 1 písm. q) Zákona o potravinách rozumejú potraviny, ktoré nie sú označené podľa vyhlášky, avšak kumulatívne spĺňajú nasledovné kritériá:**

- i. aspoň jedna z fáz výrobného procesu sa uskutočnila v Slovenskej republike (vrátane fázy balenia) a
- ii. sídlo výrobcu alebo sídlo baliarne je v Slovenskej republike

**18/1996 Z.z.**

**ZÁKON NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
zo 14. novembra 1995  
o cenách**

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

**PRVÁ ČASŤ  
ZÁKLADNÉ USTANOVENIA**

**§ 1  
Predmet úpravy**

- (1) Tento zákon upravuje pravidlá dohodovania, uplatňovania, regulácie a kontroly cien výrobkov, výkonov, prác, služieb, nájmu a nehnuteľností (ďalej len „tovar“), opatrenia na zamedzenie nežiaduceho cenového vývoja a pôsobnosť orgánov štátnej správy, vyšších územných celkov a obcí v oblasti cien tovaru pre trh na území Slovenskej republiky (ďalej len „tuzemský trh“) vrátane cien tovaru z dovozu a cien tovaru určeného na vývoz.
- (2) Zákon vymedzuje práva a povinnosti právnických osôb a fyzických osôb a orgánov štátnej správy pri uplatňovaní tohto zákona.
- (3) Zákon sa nevzťahuje na cenné papiere, hazardné hry, na odmeny, úhrady a platby, náhrady pri vyvlastnení, náhrady škôd a nákladov, na poplatky, pokuty, penále, úroky, poisťné, základné cestovné a cestovné vybraných skupín cestujúcich za dopravné služby vykonávané na základe zmluvy o službách vo verejnom záujme v pravidelnej autobusovej doprave, základné cestovné a osobitné cestovné za dopravné služby vykonávané na základe zmluvy o dopravných službách vo verejnom záujme v železničnej doprave, a medzinárodné tarify v doprave a v oblasti pôšt a telekomunikácií podľa osobitných predpisov.1)
- (4) Ustanovenia § 3 ods. 3, § 5 až 12, § 17 až 19, § 21, 22 a 23e sa nevzťahujú na ceny tovaru, ktorého dodanie alebo poskytnutie sa považuje za podnikanie v sieťových odvetviach podľa osobitného predpisu1a) a na ceny za poskytovanie elektronických komunikačných sietí a elektronických komunikačných služieb.1b)
- (5) Ustanovenia § 4, 4a, 5 až 8 a 11 sa nevzťahujú na reguláciu cien nájmu bytov podľa osobitného predpisu.2)

**§ 2  
Základné pojmy**

- (1) Cena je peňažná suma dohodnutá pri nákupe a predaji tovaru. Za cenu podľa tohto zákona sa považuje aj tarifa.3)
- (2) Rozdiel medzi cenou nakúpeného tuzemského alebo dovezeného tovaru, ktorý sa v nezmenenom stave predáva ďalej, a cenou, za ktorú sa predáva, sa považuje za cenu



obchodného alebo sprostredkovateľského výkonu, aj keď nie je výslovne a samostatne dohodnutá.

- (3) Na účely tohto zákona sa a) ekonomicky oprávnenými nákladmi rozumejú náklady na obstaranie zodpovedajúceho množstva priameho materiálu, mzdové a ostatné osobné náklady a v prípade platného systému regulácie miezd len tie, ktoré tomuto systému zodpovedajú, technologicky nevyhnutné ostatné priame a nepriame náklady a náklady obehu; pri posudzovaní ekonomicky oprávnených nákladov sa vychádza z vývoja obvyklej úrovne týchto nákladov v porovnateľných ekonomických podmienkach s prihliadnutím na osobitosti daného tovaru, b) primeraným ziskom rozumie zisk vychádzajúci z vývoja obvyklého podielu zisku tuzemského tovaru na ekonomicky oprávnených nákladoch s prihliadnutím na kvalitu tovaru, obvyklé riziko výroby alebo obehu a vývoj dopytu na tuzemskom trhu.

## **DRUHÁ ČASŤ DOHODOVANIE CENY**

### **§ 3**

- (1) Dohoda o cene je dohoda o výške ceny alebo dohoda o spôsobe, akým sa cena vytvorí, s podmienkou, že tento spôsob cenu dostatočne určuje. Dohoda o cene vznikne aj tým, že kupujúci zaplatí cenu tovaru vo výške požadovanej predávajúcim.
- (2) Pri dohodovaní ceny je záväzné vymedzenie tovaru názvom, prípadne aj číselným kódom colného sadzovníka<sup>4</sup>) alebo číselným kódom podľa osobitného predpisu,<sup>5</sup>) jednotkou množstva, kvalitatívnymi a dodacími podmienkami alebo inými podmienkami dohodnutými dohodou strán (ďalej len „dohodnuté podmienky“).
- (3) Súčasťou ceny tovaru vymedzeného dohodnutými podmienkami môžu byť úplne alebo sčasti náklady na obstaranie, spracovanie, obeh tovaru a zisk. Ak nie je dohodnuté alebo osobitným predpisom ustanovené inak, súčasťou ceny je aj daň z pridanej hodnoty, príslušná spotrebná daň a pri dovážanom tovare aj clo a iné platby vybrané v rámci uplatňovania nesadzobných opatrení ustanovené osobitnými predpismi.<sup>6</sup>)
- (4) Cena, ktorá sa platí v hotovosti a ktorú nemožno bez zvyšku rozčleniť na nominálnu hodnotu platných bankoviek a mincí, sa zaokrúhľuje tak, aby túto cenu bolo možné zaplatiť platnými bankovkami a mincami; celkový zvyšok nezaokrúhlenej ceny, ktorý je nižší ako polovica nominálnej hodnoty najnižšej platnej mince, sa zaokrúhľuje nadol a celkový zvyšok platby, ktorý sa rovná polovici alebo je vyšší ako polovica nominálnej hodnoty najnižšej platnej mince, sa zaokrúhľuje nahor. Ak je platená cena súčtom cien za viac kusov tohto istého tovaru alebo viac kusov rôznych tovarov, zaokrúhľuje sa takto až celková suma platenej ceny. Takéto zaokrúhľovanie ceny nie je porušením cenovej disciplíny podľa tohto zákona.

## **TRETIA ČASŤ OPATRENIA NA ZAMEDZENIE NEŽIADUCEHO CENOVÉHO VÝVOJA**

### **§ 4**

Opatrenia na zamedzenie nežiaduceho cenového vývoja sú:

- a) regulácia cien,
- b) zákaz dohodnúť neprimeranú cenu podľa § 12.

### **§ 4a Regulácia cien**

- (1) Regulácia cien je určenie ceny alebo určenie záväzného spôsobu vytvorenia ceny tovaru a podmienok regulácie cien cenovými orgánmi uvedenými v § 20 ods. 1 písm. a), b) a d) až f) a § 23e ods. 1.
- (2) Cenové orgány môžu regulovať ceny tovaru, ak a) vznikne mimoriadna trhovacia situácia s priamym vplyvom na ceny tovarov na tuzemskom trhu ohrozujúcim cenovú stabilitu alebo dostupnosť tovarov, b) dôjde k ohrozeniu trhu vplyvom nedostatočne rozvinutého konkurenčného prostredia; pri posudzovaní stavu konkurenčného prostredia sa vyžaduje stanovisko Protimonopolného úradu Slovenskej republiky,<sup>7)</sup> c) si to vyžaduje ochrana spotrebiteľa alebo iný verejný záujem 1. pri vyrovnávaní postavenia kupujúceho alebo predávajúceho pri tovare úplne alebo sčasti dotovanom z prostriedkov štátneho rozpočtu, štátnych fondov, medzinárodných zdrojov, vyšších územných celkov, obcí, zdravotných poisťovní alebo Sociálnej poisťovne alebo na ktorý sa poskytuje finančná pomoc zo zahraničia alebo z Európskej únie, 2. pri zmene kurzu slovenskej meny, daňových predpisov, colných predpisov alebo dotačných predpisov, d) ide o tovar, ktorého dodanie alebo poskytnutie sa považuje za podnikanie v sieťových odvetviach podľa osobitného predpisu,<sup>1a)</sup> e) ide o tovar, ktorého dodanie alebo poskytnutie sa považuje za univerzálnu poštovú službu alebo za službu poštového platobného styku.<sup>7b)</sup>

## **§ 5**

### **Spôsoby regulácie cien**

Regulácia cien sa vykonáva

- a) úradným určením cien,
- b) vecným usmerňovaním cien alebo
- c) kombináciou spôsobov podľa písmen a) a b).

## **§ 6**

### **Úradné určenie cien**

- (1) Úradné určenie cien je určenie ceny vymedzeného druhu tovaru cenovými orgánmi ako maximálnej alebo pevnej.
- (2) Maximálna cena je cena, ktorú nie je prípustné prekročiť.
- (3) Pevná cena je cena, ktorú nie je prípustné zmeniť.

### **Vecné usmerňovanie cien**

## **§ 7**

### **Vecné usmerňovanie cien**

Vecným usmerňovaním cien sa rozumie určenie podmienok pre dohodovanie cien cenovým orgánom uvedeným v § 20 ods. 1 písm. a), b) a d) a § 23e ods. 1. Týmito podmienkami sú:

- a) maximálny rozsah prípustného zvýšenia cien vo vymedzenom období alebo
- b) záväzný postup pri tvorbe ceny.

## **§ 8**

### **Základné pravidlá pri uplatňovaní regulácie cien**

Pri regulácii cien podľa § 5 sa vychádza z ekonomicky oprávnených nákladov a primeraného zisku (§ 2 ods. 3); ekonomicky oprávnené náklady a primeraný zisk sa preukazujú účtovnými dokladmi,

kalkuláciami nákladov a zisku, inými dokladmi odôvodňujúcimi výšku ceny a dokladmi, ktoré si vyžiada cenový orgán.

## § 11

- (1) Rozsah regulácie cien podľa § 5 až 7 ustanovuje cenový orgán uvedený v § 20 ods. 1 písm. a), b) a d) a § 23e ods. 1 všeobecne záväzným právnym predpisom, v ktorom môže v prípade regulácie cien podľa § 5 písm. b) a c) ustanoviť aj rozsah ekonomicky oprávnených nákladov a primeraného zisku s výnimkou regulácie cien podľa § 7 písm. a).
- (2) Rozsah tovarov miestneho významu, ktorých ceny môžu regulovať vyššie územné celky, ustanoví Ministerstvo financií Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) všeobecne záväzným právnym predpisom.
- (3) Vyššie územné celky v rozsahu ustanovenom podľa odseku 2 a obce v rozsahu ustanovenom v § 20 ods. 6 vykonávajú reguláciu cien podľa § 6 rozhodnutím o regulácii cien. Rozhodnutia vyšších územných celkov sa uverejňujú na ich webových sídlach.

## § 12

### Osobitné ustanovenia pri dohodovaní cien

- (1) Neprimeranú cenu nesmie dohodnúť
  - a) predávajúci a kupujúci pri predaji alebo nákupe tovaru pri vývoze a spätnom dovoze toho istého tovaru, na ktorý sa poskytujú dotácie zo štátneho rozpočtu alebo prostriedky štátnych fondov alebo na ktorý sa poskytuje finančná pomoc zo zahraničia alebo z Európskej únie,
  - b) predávajúci v dominantnom postavení podnikateľa<sup>10</sup>) pri predaji tovaru,
  - c) predávajúci alebo kupujúci, ak je vo výhodnejšom hospodárskom postavení pri predaji alebo nákupe potravinárskych výrobkov; výhodnejšie hospodárske postavenie na účely tohto zákona má predávajúci alebo kupujúci, ktorý dohoduje cenu na trhu bez toho, aby bol vystavený podstatnej cenovej súťaži vo vzťahu predávajúceho a kupujúceho, pričom výhodnejšie hospodárske postavenie predávajúceho alebo kupujúceho posudzuje príslušný cenový orgán podľa objemu predaného alebo nakúpeného tovaru, podielu na trhu, hospodárskej sily a finančnej sily, právnych alebo iných prekážok vstupu na trh, miery personálneho prepojenia alebo majetkového prepojenia s inými osobami na danom trhu a podľa iných skutočností rozhodujúcich pre posúdenie hospodárskeho postavenia subjektu na trhu.
- (2) Za neprimeranú cenu u predávajúceho podľa odseku 1 sa považuje dohodnutá cena, ktorou sa výrazne presahujú ekonomicky oprávnené náklady alebo primeraný zisk.
- (3) Za neprimeranú cenu u kupujúceho podľa odseku 1 písm. a) sa považuje dohodnutá cena, ktorá výrazne nedosahuje ekonomicky oprávnené náklady. Za neprimeranú cenu u kupujúceho podľa odseku 1 písm. c) sa považuje dohodnutá cena, ktorá nedosahuje ekonomicky oprávnené náklady okrem nákupu potravinárskych výrobkov pri výpredaji skladových zásob, z dôvodu blížiaceho sa dátumu spotreby alebo blížiaceho sa dátumu minimálnej trvanlivosti, alebo pri rušení prevádzky.
- (4) Ustanovenia odsekov 1 až 3 sa vzťahujú aj na cenu obchodného alebo sprostredkovateľského výkonu.
- (5) Ak predávajúci, ktorým je rozpočtová organizácia alebo príspevková organizácia, poskytuje tovar odplatne,<sup>10a)</sup> nemôže dohodnúť cenu, ktorá nedosahuje náklady rozpočtovej organizácie alebo príspevkovej organizácie na výrobu tohto tovaru, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

## ŠTVRTÁ ČASŤ CENOVÁ EVIDENCIA A CENOVÉ INFORMÁCIE

### § 13 Cenová evidencia

- (1) Predávajúci je povinný viesť a uchovávať evidenciu o cenách tovaru (ďalej len „cenová evidencia“) vrátane kalkulácií nákladov a zisku tri roky po predaji tovaru. Podnikateľ, ktorý predáva tovar, na ktorý sa nevzťahuje regulácia cien, nemá povinnosť podľa prvej vety, ak je
  - a) mikro účtovnou jednotkou podľa osobitného predpisu<sup>10b</sup>) alebo
  - b) fyzickou osobou účtujúcou v sústave jednoduchého účtovníctva,<sup>10c</sup>) ktorá 1. ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka a za bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie neprekročila dve z týchto podmienok: 1a. celková suma majetku nepresiahla 350 000 eur, pričom celkovou sumou majetku sa rozumie suma zistená z výkazu o majetku a záväzkoch,<sup>10d</sup>) 1b. obrat nepresiahol 700 000 eur, pričom obratom sa rozumejú príjmy z predaja tovaru a služieb, 1c. priemerný prepočítaný počet zamestnancov počas účtovného obdobia nepresiahol desať alebo 2. dve z podmienok podľa prvého bodu prekročila len v jednom z dvoch po sebe nasledujúcich účtovných období, pričom v prvom z týchto dvoch účtovných období spĺňala aspoň dve z podmienok podľa prvého bodu.
- (2) Za cenovú evidenciu sa považujú doklady obsahujúce vymedzenie predávaného tovaru, spôsob vytvorenia ceny a výšku ceny tohto tovaru.
- (3) Za kalkuláciu nákladov a zisku sa považuje
  - a) kalkulácia ekonomicky oprávnených nákladov a primeraného zisku podľa § 2 ods. 3 alebo v rozsahu ustanovenom cenovým orgánom podľa § 11 ods. 1, pri tovare, na ktorý sa vzťahuje regulácia cien, a pri tovare predávajúceho podľa § 12 ods. 1,
  - b) taký prepočet ceny alebo postup jej tvorby, ktorý umožňuje porovnanie s cenou, za ktorú sa tovar predávajúceho ponúkal alebo predával, pri tovare, na ktorý sa nevzťahuje regulácia cien.

### § 14 Cenové informácie

- (1) Fyzické osoby a právnické osoby sú povinné bezplatne poskytovať informácie a údaje, ktoré si cenové orgány vyžadujú pre potreby vyhodnocovania vývoja cien, regulácie cien, cenovej kontroly a pre konanie o porušení tohto zákona a všeobecne záväzných právnych predpisov a rozhodnutí v oblasti cien (ďalej len „konanie o porušení cenovej disciplíny“). Týmto nie sú dotknuté ustanovenia osobitného predpisu o ochrane individuálnych údajov.<sup>11</sup>)
- (2) Pracovníci, ktorí zisťujú a využívajú informácie a údaje uvedené v odseku 1, sú povinní zachovávať voči tretím osobám mlčanlivosť o všetkých zistených skutočnostiach, ktoré by mohli viesť k ohrozeniu oprávnených záujmov zúčastnených osôb. Táto povinnosť trvá tri roky, a to aj po skončení pracovného pomeru. Povinnosť zachovávať mlčanlivosť sa nevzťahuje na zákonom uloženú povinnosť prezradiť alebo oznámiť spáchanie trestného činu orgánom činným v trestnom konaní.

### § 15 Označovanie tovaru cenami

- (1) Každý tovar musí byť pri predaji označený cenou platnou v čase ponuky, a to cenovkou, informáciou o cene formou cenníka, vývesky alebo iným primeraným spôsobom.

- (2) Ak ide o predaj tovaru vo väčšom rozsahu na podnikateľské účely, je predávajúci povinný predložiť kupujúcemu ponukový cenník, ktorý okrem ceny tovaru obsahuje aj dohodnuté podmienky (§ 3 ods. 2).
- (3) Ak je tovar určený na konečnú spotrebu, výrobca môže uviesť v ponukovom cenníku, katalógu, propagačných podkladoch alebo na obale tovaru cenu s označením „odporúčaná spotrebiteľská cena“.

## **PIATA ČASŤ CENOVÁ KONTROLA**

### **§ 16**

- (1) Predmetom cenovej kontroly u predávajúceho a kupujúceho (ďalej len „kontrolovaný subjekt“) je
  - a) zisťovanie, či kontrolovaný subjekt dodržiava tento zákon a všeobecne záväzné právne predpisy a rozhodnutia v oblasti cien (ďalej len „cenové predpisy“),
  - b) overovanie správnosti podkladov predkladaných na účely vyhodnocovania vývoja cien, regulácie cien a pre konanie o porušení cenovej disciplíny,
  - c) ukladanie opatrení na nápravu zistených nedostatkov.
- (2) Cenovú kontrolu podľa tohto zákona sú oprávnené vykonávať cenové kontrolné orgány, ktorými sú cenové orgány uvedené v § 20 ods. 1.
- (3) Na výkon cenovej kontroly sa primerane použije osobitný predpis.13)

### **§ 17**

#### **Porušenie cenovej disciplíny**

- (1) Predávajúci poruší cenovú disciplínu, ak
  - a) predá tovar za vyššiu ako maximálnu cenu alebo inú ako pevnú cenu podľa § 6,
  - b) pri predaji tovaru za úradne určenú cenu podľa § 6 nesplní podmienku, ktorú určil cenový orgán na uplatnenie tejto ceny,
  - c) nedodrží podmienky regulácie cien ustanovené cenovým orgánom podľa § 7 alebo osobitným predpisom,2)
  - d) nesplní povinnosti podľa § 13 až 15 alebo odovzdá cenovému kontrolnému orgánu nepravdivé údaje.
- (2) Kupujúci poruší cenovú disciplínu, ak kúpi tovar za inú ako pevnú cenu podľa § 6.
- (3) Porušením cenovej disciplíny podľa odseku 2 je aj kúpa tovaru za cenu, ktorá nezodpovedá regulácii cien podľa § 6 a 7, ak sa na nákup tovaru použijú prostriedky štátneho rozpočtu alebo štátnych fondov.14)
- (4) Porušením cenovej disciplíny je aj a) nedodržanie ustanovení § 3 ods. 2 a 3, b) dohodnutie neprimeranej ceny podľa § 12, c) nesplnenie opatrení na nápravu nedostatkov zistených cenovým kontrolným orgánom v určenej lehote.

#### **Konanie o porušení cenovej disciplíny**

### **§ 18**

- (1) Ak cenové kontrolné orgány zistia u kontrolovaného subjektu porušenie cenovej disciplíny podľa § 17, uložia mu pokutu v platnej menovej jednotke a) vo výške od 30 000 eur až do päťnásobku rozdielu medzi dohodnutou cenou a cenou, ktorá mala byť dohodnutá v súlade s cenovými predpismi, pričom na účely vyčíslenia sa výška rozdielu posudzuje podľa

- skutočne realizovaných úhrad, alebo b) od 30 000 až do 75 000 eur, ak sa rozdiel podľa písmena a) nedá vyčísliť alebo ak ide o iné porušenie cenovej disciplíny, ako je uvedené v písmene a).
- (2) Ak cenový kontrolný orgán opakovane zistí porušenie cenovej disciplíny v priebehu 12 mesiacov, môže kontrolovanému subjektu uložiť pokutu v platnej menovej jednotke až do 150 000 eur a podať podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia podľa osobitného predpisu.15)
  - (3) Pokutu možno uložiť do jedného roka odo dňa zistenia porušenia cenovej disciplíny cenovými kontrolnými orgánmi, najneskôr však do troch rokov odo dňa, keď došlo k porušeniu cenovej disciplíny. V prípade nezaplatenia pokuty do jedného roka cenový kontrolný orgán môže podať podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia. Pri ukladaní pokút za porušenie cenovej disciplíny, ktoré súvisí s prípravou na prechod alebo s prechodom zo slovenskej meny na euro,15a) sa namiesto sadzieb pokuty podľa odseku 1 písm. b) a odseku 2 použijú sadzby podľa osobitného predpisu.15b)
  - (4) Pri ukladaní pokút podľa odseku 1 písm. b) a podľa odseku 2 prihliadnu cenové kontrolné orgány najmä na dobu, rozsah a závažnosť porušenia cenovej disciplíny.
  - (5) Pokuty uložené cenovými orgánmi uvedenými v § 20 ods. 1 písm. a) až d), g) a h) sú príjmom štátneho rozpočtu.14) Pokuty uložené cenovými orgánmi uvedenými v § 20 ods. 1 písm. e) a f) sú príjmom ich rozpočtov.
  - (6) Uložením pokuty nie je dotknuté právo na vydanie bezdôvodného obohatenia16) tomu, na úkor koho sa získalo. Ak toto bezdôvodné obohatenie nemožno vydať tomu, na úkor koho sa získalo, stane sa príjmom štátneho rozpočtu.14)
  - (7) Pokuty uložené za porušenie cenovej disciplíny sú splatné do 15 kalendárnych dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.
  - (8) V konaní o porušení cenovej disciplíny sa postupuje podľa osobitného predpisu.17)

## § 19

- (1) V konaní o porušení cenovej disciplíny v prvom stupni rozhodujú ministerstvo, Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, vyššie územné celky, obce, iný orgán štátnej správy, správy finančnej kontroly a Slovenská obchodná inšpekcia.
- (2) Ak v konaní o porušení cenovej disciplíny v prvom stupni rozhodujú vyššie územné celky alebo obce, alebo správy finančnej kontroly, alebo Slovenská obchodná inšpekcia, je druhostupňovým odvolacím orgánom ministerstvo.

## ŠIESTA ČASŤ PÔSOBNOSŤ ORGÁNOV V OBLASTI CIEN

### § 20

- (1) Pôsobnosť v oblasti cien vykonávajú tieto cenové orgány:
  - a) ministerstvo,
  - b) Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky,
  - c) Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky,
  - d) iný orgán štátnej správy, ak tak ustanovuje osobitný predpis,18a)
  - e) vyšší územný celok,
  - f) obec,
  - g) správy finančnej kontroly,12)
  - h) Slovenská obchodná inšpekcia.19)
- (2) Ministerstvo
  - a) vypracováva koncepciu cenovej politiky,

- b) ustanovuje podmienky pre dohodovanie a reguláciu cien podľa tohto zákona,
  - c) rozhoduje vo veciach regulácie cien,
  - d) určuje rozsah cenovej evidencie,
  - e) určuje zásady cenovej kontroly,
  - f) vykonáva cenovú kontrolu a uskutočňuje konanie vo veciach porušenia cenovej disciplíny,
  - g) zabezpečuje informačný systém pre potreby vyhodnocovania vývoja cien, regulácie cien, cenovej kontroly a konania vo veciach porušenia cenovej disciplíny,
  - h) informuje verejnosť o výsledkoch konaní vo veciach porušenia cenovej disciplíny,
  - i) poveruje vyššie územné celky rozhodovaním vo veciach regulácie cien a výkonom cenovej kontroly,
  - j) poveruje správy finančnej kontroly výkonom cenovej kontroly,
  - k) usmerňuje činnosť vyšších územných celkov v oblasti cien,
  - l) odborne riadi, metodicky usmerňuje a koordinuje cenovú kontrolu vykonávanú správami finančnej kontroly, Slovenskou obchodnou inšpekciou, vyššími územnými celkami.
- (3) Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky vykonáva pôsobnosť podľa odseku 2 písm. b) až h) v oblasti cien výrobkov, služieb a výkonov v zdravotníctve a v oblasti cien nájmu nebytových priestorov v zdravotníckych zariadeniach<sup>19a)</sup> v prípadoch podľa § 4a ods. 2 písm. a) až c).
- (4) Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky vykonáva pôsobnosť podľa odseku 2 písm. d) až f) v oblasti cien potravinárskych výrobkov a na účely § 12 ods. 3 druhej vety môže ustanoviť všeobecne záväzným právnym predpisom pre oblasť cien vybraných potravinárskych výrobkov rozsah, spôsob stanovenia a ostatné podrobnosti nevyhnutné pre určenie ekonomicky oprávnených nákladov u predávajúceho, ktorý predáva kupujúcemu vo výhodnejšom hospodárskom postavení.
- (5) Vyššie územné celky a) určujú po prerokovaní s obcou maximálne ceny tovaru miestneho významu v rozsahu ustanovenom ministerstvom, b) znižujú po prerokovaní s obcou úradne určené maximálne ceny miestneho významu v rozsahu ustanovenom ministerstvom, c) vykonávajú cenovú kontrolu a uskutočňujú konanie vo veciach porušenia cenovej disciplíny, ak k porušeniu cenovej disciplíny došlo na území ich pôsobnosti fyzickými osobami a právnickými osobami pôsobiacimi výlučne v ich územnom obvode alebo ak ide o ich rozhodnutia o regulácii cien.
- (6) Obce a) určujú maximálne ceny mestskej električkovej dopravy a trolejbusovej dopravy a b) vykonávajú cenovú kontrolu a uskutočňujú konanie vo veciach porušenia cenovej disciplíny, ak ide o ich rozhodnutia o regulácii cien.
- (7) Iný orgán štátnej správy vykonáva pôsobnosť v oblasti cien podľa odseku 2 písm. b) až h) v prípadoch podľa § 4a ods. 2 písm. d) a e), ak osobitný predpis neustanovuje inak.<sup>18a)</sup>
- (8) Pôsobnosť v oblasti cenovej kontroly vykonávajú okrem orgánov uvedených v odsekoch 2 až 6 aj správy finančnej kontroly v rozsahu ustanovenom ministerstvom. Slovenská obchodná inšpekcia je oprávnená vykonávať cenovú kontrolu v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom.<sup>19)</sup>

## **SIEDMA ČASŤ VŠEOBECNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA**

### **§ 21**

Na rozhodovanie podľa tohto zákona sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní<sup>17)</sup> s výnimkou rozhodovania podľa tretej časti, alebo ak tento zákon neustanovuje inak (§ 19 ods. 2). Rozhodnutia podľa tretej časti nepodliehajú preskúmvaniu správnym súdom.<sup>20)</sup>

## § 22

Na vykonanie tohto zákona môže vydať ministerstvo všeobecne záväzné právne predpisy o podrobnostiach dohodovania cien, konania o porušení cenovej disciplíny, postupu pri regulácii cien, cenovej evidencii a kalkulácii a o podrobnostiach cenovej kontroly.

## § 23

- (1) Pri porušení cenových predpisov, ku ktorému došlo pred účinnosťou tohto zákona, na konanie o porušení cenových predpisov vrátane uloženia pokút sa použijú doterajšie cenové predpisy.
- (2) Odo dňa účinnosti tohto zákona nemožno postupovať podľa všeobecne záväzných nariadení obcí vydaných podľa osobitného predpisu.21)

## § 23a

- (1) Konania o porušení cenovej disciplíny začaté pred 1. januárom 2004 dokončia cenové kontrolné orgány v rozsahu svojej pôsobnosti podľa tohto zákona podľa doterajších predpisov.
- (2) Cenové kontrolné orgány vykonávajú od 1. januára 2004 kontrolu v rozsahu kompetencií ustanovených v § 20 ods. 3 až 6 a podľa § 11 ods. 2 aj za obdobie pred 1. januárom 2004.

## § 23b

- (1) Konania o porušení cenovej disciplíny začaté pred 1. marcom 2005 dokončia cenové kontrolné orgány v rozsahu svojej pôsobnosti podľa pravidiel platných do 28. februára 2005.
- (2) Cenové kontrolné orgány vykonávajú od 1. marca 2005 kontrolu v rozsahu kompetencií ustanovených v § 20 ods. 2 až 5 a podľa § 11 ods. 2 aj za obdobie pred 1. marcom 2005.

## § 23c

Prechodné ustanovenie účinné od 1. januára 2008 Na prepočet sadzieb ustanovených v § 18 ods. 1 písm. b) a § 18 ods. 2 na slovenské koruny sa v období od 1. januára 2008 do dňa bezprostredne predchádzajúceho dňu zavedenia eura v Slovenskej republike používa referenčný výmenný kurz určený a vyhlásený Národnou bankou Slovenska.

## § 23d

- (1) Cenu dohodnutú pred nadobudnutím účinnosti všeobecne záväzného právneho predpisu o vecnom usmerňovaní cien podľa § 7 písm. a) v znení účinnom od 1. novembra 2008, ktorá je v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom o vecnom usmerňovaní cien podľa § 7 písm. a) v znení účinnom od 1. novembra 2008 sú predávajúci a kupujúci povinní dohodnúť v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom o vecnom usmerňovaní cien podľa § 7 písm. a) v znení účinnom od 1. novembra 2008 najneskôr do troch mesiacov od nadobudnutia jeho účinnosti.
- (2) Regulácia cien, ktorá bola ustanovená pred 1. novembrom 2008 a ktorá nie je ustanovená spôsobom regulácie cien podľa § 11 ods. 1 v znení účinnom od 1. novembra 2008, stráca platnosť najneskôr 31. decembra 2009.



### § 23e

- (1) Do 31. decembra 2010 pôsobnosť v oblasti cien v rozsahu podľa § 20 ods. 2 písm. b), c) a f) v prípadoch podľa § 4a ods. 2 písm. a) až c) vykonávajú aj tieto cenové orgány:
  - a) Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky v oblastiach patriacich do jeho pôsobnosti podľa osobitného predpisu,<sup>23)</sup> pre ktoré nie je ustanovená pôsobnosť iného cenového orgánu,
  - b) Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky v oblasti maloobchodného predaja tovaru a poskytovania služieb konečnému spotrebiteľovi a v ďalších oblastiach patriacich do jeho pôsobnosti podľa osobitného predpisu,<sup>23)</sup> pre ktoré nie je ustanovená pôsobnosť iného cenového orgánu,
  - c) Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky v oblasti poľnohospodárstva a potravinárskeho priemyslu a v ďalších oblastiach patriacich do jeho pôsobnosti podľa osobitného predpisu,<sup>23)</sup>
  - d) Ministerstvo školstva Slovenskej republiky v oblasti školského stravovania<sup>24)</sup> a v ďalších oblastiach patriacich do jeho pôsobnosti podľa osobitného predpisu.<sup>23)</sup>
- (2) Cenové orgány uvedené v odseku 1 do 31. decembra 2010 posudzujú vývoj cien v rozsahu pôsobnosti podľa odseku 1.

### § 23f

#### **Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2010**

- (1) Konania o porušení cenovej disciplíny začaté pred 1. januárom 2010 dokončia cenové kontrolné orgány v rozsahu svojej pôsobnosti podľa tohto zákona podľa doterajších predpisov.
- (2) Cenové kontrolné orgány vykonávajú od 1. januára 2010 kontrolu v rozsahu kompetencií ustanovených v § 20 ods. 3 až 6 a § 23e a podľa § 11 ods. 2 aj za obdobie pred 1. januárom 2010.

### § 23g

#### **Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. mája 2019**

Cenový orgán uvedený v § 20 ods. 1 písm. c) v znení účinnom od 1. mája 2019 vykonáva kontrolu v rozsahu kompetencií ustanovených v § 20 ods. 4 v znení účinnom od 1. mája 2019 po 30. apríli 2019.

### § 24

Zrušujú sa:

1. Zákon č. 526/1990 Zb. o cenách v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 58/1995 Z. z.
2. Zákon Slovenskej národnej rady č. 127/1991 Zb. o pôsobnosti orgánov Slovenskej republiky v oblasti cien.
3. § 3 zákona Slovenskej národnej rady č. 500/1991 Zb. o pôsobnosti obcí vo veciach nájmu a podnájmu nebytových priestorov.
4. § 7 až 12 vyhlášky Ústrednej komisie ľudovej kontroly a štatistiky č. 9/1966 Zb. o vykonávaní kontroly a štatistiky cien.
5. Vyhláška Federálneho ministerstva financií, Ministerstva financií Českej republiky a Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 580/1990 Zb., ktorou sa vykonáva zákon č. 526/1990 Zb. o cenách.

6. Vyhláška Federálneho ministerstva financií č. 38/1992 Zb. o vyrovnávacích dávkach pri dovoze.

7. Vyhláška Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 34/1993 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 526/1990 Zb. o cenách pre ceny špeciálnej techniky.

## § 24a

Zrušuje sa vyhláška Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 465/1991 Zb. o cenách stavieb, pozemkov, trvalých porastov, úhradách za zriadenie práva osobného užívania pozemkov a náhradách za dočasné užívanie pozemkov v znení vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 608/1992 Zb., vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 265/1993 Z. z. a vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 375/1999 Z. z.

## § 25

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. apríla 1996.

- 1) Napríklad zákon Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska v znení neskorších predpisov, vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 31/1993 Z. z. o odmenách a náhradách notárov v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, zákon č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov, zákon č. 401/1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov, zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov, zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, zákon č. 17/2004 Z. z. o poplatkoch za uloženie odpadov v znení zákona č. 587/2004 Z. z., zákon č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov, vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov, nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 755/2004 Z. z., ktorým sa ustanovuje výška neregulovaných platieb, výška poplatkov a podrobnosti súvisiace so spoplatňovaním užívania vôd, zákon č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach, zákon č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- 1a) Zákon č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- 1b) Zákon č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.
- 2) § 4 zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov.
- 3) Napríklad zákon č. 51/1964 Zb. o dráhach v znení neskorších predpisov.
- 4) Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 300/1995 Z. z., ktorým sa vydáva colný sadzobník.
- 5) Opatrenie Štatistického úradu Slovenskej republiky č. 236/1993 Z. z., ktorým sa ustanovujú klasifikácie, číselník a register v oblasti štátnej štatistiky.

- 6) Napríklad zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 289/1995 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 309/1993 Z. z. o spotrebnej dani z vína v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 310/1993 Z. z. o spotrebnej dani z piva v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 229/1995 Z. z. o spotrebnej dani z liehu v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 304/1995 Z. z., zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 312/1993 Z. z. o spotrebnej dani z tabaku a tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 316/1993 Z. z. o spotrebnej dani z uhl'ovodíkových palív a mazív v znení neskorších predpisov, zákon č. 618/1992 Zb. Colný zákon v znení neskorších predpisov. 6a) Napríklad zákon č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách, zákon č. 276/2001 Z. z.
- 7) § 22 ods. 1 písm. f) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov.
- 7b) § 13 ods. 1 písm. e) zákona č. 507/2001 Z. z. o poštových službách v znení zákona č. 15/2004 Z. z. 9) § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 491/2001 Z. z. o organizovaní trhu s vybranými poľnohospodárskymi výrobkami.
- 10) § 8 ods. 1 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.
- 10a) § 26 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- 10b) § 2 ods. 5 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení zákona č. 352/2013 Z. z.
- 10c) § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 431/2002 Z. z.
- 10d) § 17 ods. 4 písm. b) zákona č. 431/2002 Z. z.
- 11) Zákon Slovenskej národnej rady č. 322/1992 Zb. o štátnej štatistike v znení neskorších predpisov.
- 12) Zákon č. 440/2000 Z. z. o správach finančnej kontroly v znení neskorších predpisov.
- 13) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov.
- 14) Zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- 15) § 58 ods. 2 písm. a) zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 132/1994 Z. z.
- 15a) Napríklad zákon č. 659/2007 Z. z. o zavedení meny euro v Slovenskej republike a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- 15b) § 20 ods. 2 a 3 a § 24 ods. 7 zákona č. 659/2007 Z. z.
- 16) § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka.
- 17) Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).
- 18a) Zákon č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov. Zákon č. 507/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov. Zákon č. 610/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov.
- 19) Zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 284/2002 Z. z.
- 19a) Zákon č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- 20) § 7 písm. h) Správneho súdneho poriadku.
- 21) § 3 zákona Slovenskej národnej rady č. 500/1991 Zb. o pôsobnosti obcí vo veciach nájmu a podnájmu nebytových priestorov.

23) Zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. 24) Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.