

# Pracovná skupina pre ľan a konope - podskupina pre konope, 5. február 2025

Miesto stretnutia: COPA-COGECA, Rue de Trèves 61, 1040 Brusel

Dátum stretnutia: 5. februára 2025

Účastník stretnutia: Konzorcium

Názov aktivity: Pracovná skupina pre ľan a konope - podskupina pre konope

Zhrnutie a závery:

## 1. Viazaná podpora pre pestovateľov konope a environmentálne platby

- Súčasná pravidlá umožňujú poľnohospodárom získať viazanú podporu v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP), pokiaľ odroda nepresahuje 0,3 % THC. Argumentovalo sa tým, že konope je druh pestovania, ktorý potrebuje podporu, a že väčšina pestovateľov konope potrebuje niekoľko rokov, kým začne dosahovať určitý zisk. Okrem toho by sa malo podporovať know-how, ako aj vývoj špecifických strojov a spracovateľských štruktúr.
- Francúzsky zástupca položil otázku, o aký druh podpory by išlo: podľa jeho názoru by mala súvisieť s environmentálnymi službami, ktoré poskytuje konope, a navrhol, že viazaná podpora by mohla súvisieť s certifikačným systémom (alebo možno s povinnosťou spolupracovať s certifikačnou spoločnosťou). Vo Francúzsku napríklad majú systém, ktorý analyzuje nielen CO<sub>2</sub>, ale aj iné premenné (ako biodiverzitu, počet hmyzu na poli, atď.).
- Holandský zástupca sa podelil o národné skúsenosti s projektom, ktorého cieľom je zachytávanie CO<sub>2</sub>: ide o súkromný projekt v uzavretom systéme. Uviedol, že v tejto fáze ide o experiment a že je príliš zložitý na to, aby sa uviedol na trh.
- Člen zo Spojeného kráľovstva poukázal na povesti týkajúce sa zámeru Komisie zrušiť viazanú podporu v dôsledku kritiky zo strany Svetovej obchodnej organizácie.
- Taliansky zástupca navrhol, aby viazanú podporu bolo možné získať len na konkrétne použitie konope (na účely, ktoré sa považujú za strategické, vo vidieckych oblastiach atď.) a/alebo na konkrétne segmenty (textilný priemysel, stavebníctvo atď.).
- à bol dosiahnutý kompromis, podľa ktorého sa dohodlo, že viazaná podpora sa bude poskytovať iba pre konope používané na priemyselné účely (konkrétne pre textilný, stavebný a potravinársky priemysel).

Posilnenie kontroly dovozu

- Väčšina konope dovážaného z krajín mimo Európy (najmä z Číny, Južnej Ameriky a Indie) nepodlieha rovnakým kontrolám, aké sa vzťahujú na konope vypestované v EÚ. Dovoz konope sa kontroloval len z hľadiska obsahu THC, pričom sa vynechali kontroly iných parametrov, ako sú ťažké kovy, zvyšky pesticídov atď.
- Pracovná skupina sa zhodla na tom, že by sa mali zachovať súčasné kontroly hladín THC, ale zároveň sa dohodla na rozšírení kontrol aj na iné rozmery okrem THC (napríklad na ťažké kovy, rezíduá pesticídov, mikrobiológiu, atď.); za vykonávanie týchto kontrol by mali byť zodpovední colní zástupcovia a vývozcovia by mali mať osvedčenie.

## 3. Úroveň THC

- Súčasná úroveň 0,3 % THC pochádza z predchádzajúceho limitu 0,2 %. Pre niektoré segmenty trhu

je hladina THC podstatná, najmä pre extrakciu produktov CBD, pretože vyššia hladina THC súvisí s vyššou hladinou CBD. Zvýšenie úrovne THC by teda mohlo znamenať zvýšenie konkurencieschopnosti segmentu CBD, keďže pri rovnakých nákladoch na extrakciu je konečné množstvo extraktu CBD vyššie: v EÚ sa limit 0,2 % THC rovná 6 % CBD na gram, čo predstavuje približne 60 kg CBD na tonu biomasy. Naši konkurenti (Švajčiarsko, juhoamerické krajiny), ktorí majú limit THC 1 % (čo znamená 25 % CBD na gram), môžu extrahovať 250 kg CBD na tonu biomasy. Segment CBD v EÚ teda vôbec nie je konkurencieschopný!

- Taliansky zástupca navrhol zvýšenie obsahu THC na 0,5 %, čo je v porovnaní so súčasnými 0,3 % nepostrehnuteľná zmena a nepredstavuje riziko vytvorenia trhu s fajčiarskymi výrobkami (ktoré majú obsah THC vyšší ako 25 %). Nebol proti zachovaniu obmedzení v konečnom výrobku, ale tvrdil, že pokiaľ ide o náklady na extrakciu, aj malá zmena by znamenala rozdiel smerom k zvýšenej konkurencieschopnosti sektora CBD v EÚ.
- Francúzsky člen uviedol, že by chcel zachovať súčasnú úroveň THC na úrovni 0,3 %, a navrhol, aby sa rôzne spôsoby použitia konope klasifikovali buď ako "priemyselné", alebo ako "extrakčné", aby sa zabezpečilo, že prvé spôsoby použitia nebudú kontaminované THC. Tvrdil tiež, že toto rozdelenie by malo zmysel vzhľadom na to, že hustota výsevu, výsadba a metódy pestovania sú pre tieto dve podkategórie odlišné. Takto by si priemyselné konope mohlo zachovať súčasné hladiny THC, zatiaľ čo extrakčné by ich mohlo zvýšiť.
- Registrácia nových odrôd by sa mala riadiť novým navrhovaným rozdelením a relatívnymi úrovňami THC. Súčasný odrody (používané na vlákna alebo semená) by sa považovali za "priemyselné".
- Pracovná skupina sa dohodla na nasledovnom: konope by sa malo zaradiť do dvoch kategórií, buď na priemyselné využitie, alebo na extrakciu; do katalógu EÚ by sa mala zaradiť ďalšia kategória pre "extrakciu" (okrem "semien" a "vlákien"); viazaná podpora by mala byť určená len na konope na priemyselné využitie; úroveň THC by sa mala vzťahovať na kategóriu, pričom pre priemyselné konope by sa malo zachovať 0,3 %, kým pre extrakčné konope 0,5 %.

#### 4. Celorastlinný prístup

- Niektoré spôsoby použitia konope sú regulované a jasne legálne (textil, potraviny, krmivo, stavebné materiály atď.), zatiaľ čo iné spôsoby použitia (ako napríklad rekreačné použitie alebo použitie CBD) sú v šedej zóne. Bez ohľadu na rozsudok Súdneho dvora "Kanavape", v ktorom sa uvádza, že všetky časti konope (*Canapa sativa* L.) sú legálne, niektoré časti rastliny konope - najmä kvety - nepoživajú právnu istotu EÚ. Na diskusiu bolo predložené vyhlásenie na obhajobu legálnosti celej rastliny na úrovni EÚ.
- Francúzsky zástupca upozornil na skutočnosť, že v prípade niektorých použití súvisiacich so zdravím nemá EÚ právomoc regulovať a že sa to rieši na vnútroštátnej úrovni.
- Taliansky člen uviedol, že aj keď sa zdravotné otázky riešia na vnútroštátnej úrovni, pracovná skupina by mala diskutovať len o poľnohospodárskych aspektoch konope. Uviedol príklad, keď by fiktívny farmár pestoval konope v Taliansku na rekreačné účely (kde je to zakázané), ale potom by výrobok predával na nemecký trh (kde je rekreačné použitie regulované a legálne): v tomto prípade tvrdil, že taliansky farmár by nemal byť sankcionovaný. Podľa jeho názoru, pokiaľ poľnohospodári rešpektujú platné vnútroštátne právne predpisy, malo by im byť povolené pestovať konope na všetky účely na území EÚ.
- V tomto bode sa dohodlo, že na dosiahnutie dohody sú potrebné ďalšie diskusie.

#### 5. Zlepšenie kontrol

- Svet sa mení a nové dostupné technológie by sa mali využiť na uľahčenie niektorých činností, ako sú kontroly, ktoré predpokladá zákon (náhodné kontroly aspoň na 30 % plochy konope). Okrem fyzických kontrol by sa teda mali zaviesť kontroly pomocou dronov a satelitov, aby sa zvýšila ich účinnosť a aby boli cielenejšie. V skutočnosti by prostredníctvom vizuálnej kontroly, s ktorou by mohli pomôcť drony a satelity, mohli orgány už teraz vykonať prvú kontrolu polí a príslušné

vyhlásenie o hustote sejby.

- Francúzsky člen informoval o francúzskom prípade kontrol, kde poľnohospodári museli uchovávať etiketu osiva, deklarovať počet osiatych hektárov a to, ktorá odroda konope bola vysadená v ktorom slote.
- V záujme zlepšenia kontrol sa teda dohodlo, že: by sa malo podporovať sledovanie osiva; pestovatelia konope by mali mať k dispozícii etikety osiva na účely kontrol; pestovatelia by mali vo svojich vyhláseniach uvádzať sejby; na podporu kontrol v teréne by sa mali využívať satelitné kontroly a bezpilotné lietadlá; malo by sa podporovať digitálne riešenie na oznamovanie a uchovávanie informácií.

Prínos aktivity pre poľnohospodárov v SR:

Prenos informácií pre členov SPPK k danej problematike.

Vyplývajúce úlohy pre SPPK:

Pre SPPK nevyplývajú zo zasadania žiadne úlohy.