

# Seminár C-C: Štúdia ekonomického dopadu zákazu klieťkových chovov

Miesto stretnutia: COPA-COGECA, Rue de Trèves 61, 1040 Brusel

Dátum stretnutia: 21. februára 2023

Účastník stretnutia: Konzorcium

Názov aktivity: Seminár C-C: Štúdia ekonomického dopadu zákazu klieťkových chovov

## Zhrnutie správy zo seminára

Predsedal generálny sekretár (GS) Pekka Pesonen, ktorý informoval o dôvodoch zadania štúdie ako reakcie na záväzok Európskej komisie predložiť legislatívne návrhy na zrušenie klieťkového chovu hospodárskych zvierat (nosníc, prasníc, teliat, králikov, kúr, plemennej hydiny, brojlerov, prepelíc, kačíc a husí) v EÚ za účelom zvýšenia kvality ich životných podmienok. Európska komisia sa takto rozhodla v nadväznosti na úspešnú občiansku iniciatívu Koniec doby klieťkovej.

Niektoré členské štáty už prijali vlastné iniciatívy, napr. zákaz klieťkových chovov nosníc v AT, LU a DE v roku 2025, v CZ 2027, BE 2028 a SK 2030. GS upozornil, že mnohé ochranárske neziskové organizácie v iniciatíve zákazu klieťkových chovov vidia príležitosť na elimináciu živočíšnej produkcie v EÚ.

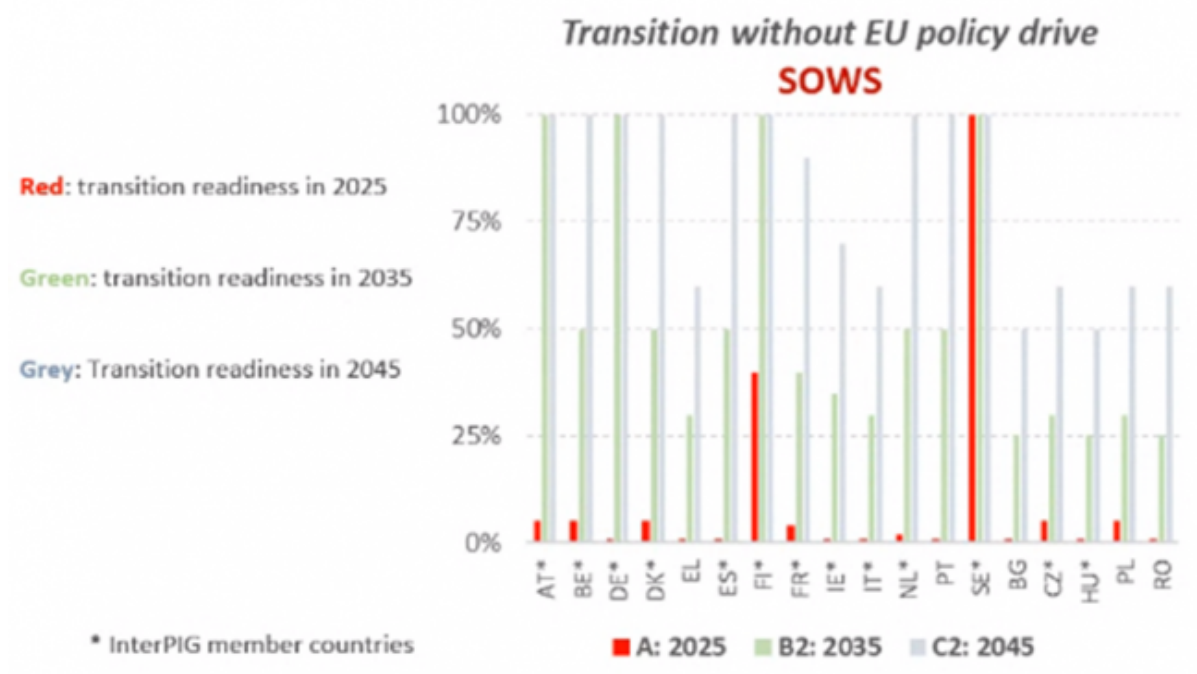
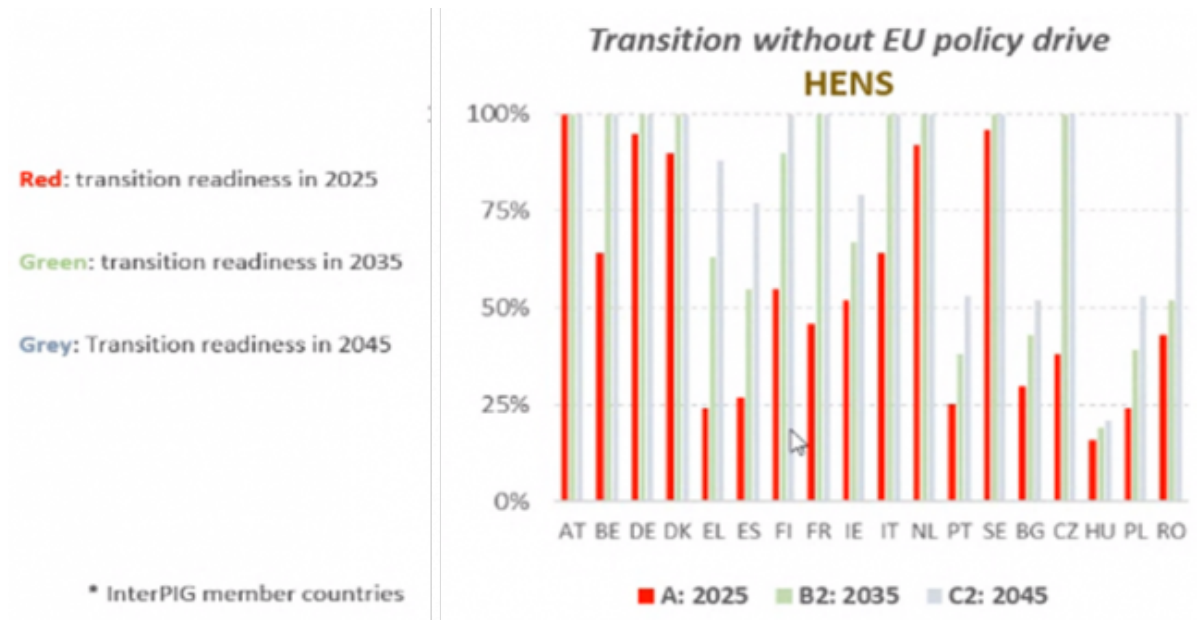
## Prezentácia záverečnej správy

### 1. O dopade postupného rušenia klieťkov v chove hospodárskych zvierat v EÚ

Norbert Potori (AKI, HU) referoval o použití CAPRI modelu (Common Agricultural Policy Regionalised Impact). Tento model, financovaný zo zdrojov výskumného fondu Komisie, je často používaný na poľnohospodársko-ekonomické modelovanie na regionálnej úrovni a je možná aj jeho extrapolácia na medzinárodnej úrovni. Údaje boli získané využitím dostupných publikácií, databáz, vykonali sa výskumy na farmách, viedli sa konzultácie s expertmi. Započítali sa investície do nových budov a vybavenia, boli zohľadnené doterajšie prémie za bezklieťkové produkty, modelové scenáre zohľadňujú trhovu motivovaný prechod na bezklieťkové systémy bez politického tlaku Európskej komisie.

Zo štúdie vyplýva, že dopady zákazu klieťkových chovov na trhy budú závisieť najmä od dĺžky prechodného obdobia. Pozri nasledovné grafy pre nosnice a prasnice:

(V grafoch je červenou vyznačený prechod do roku 2025, zelenou do 2035 a sivou do 2045)

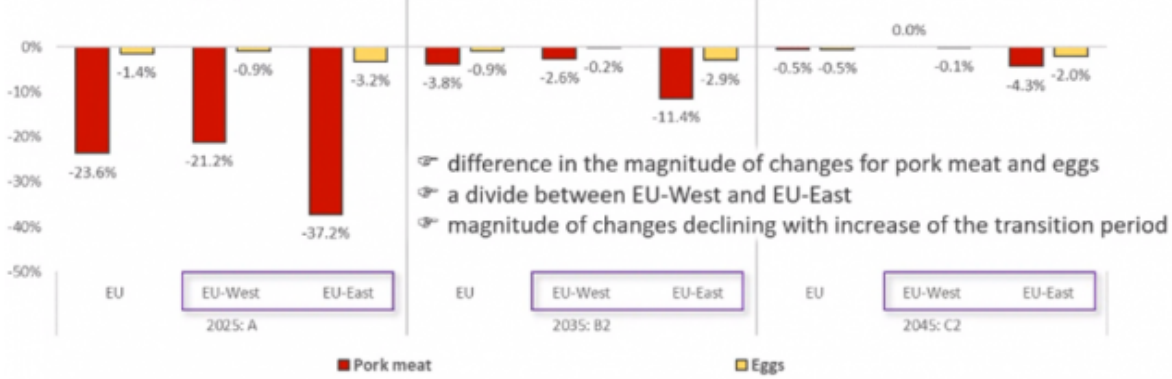


Na základe dĺžky prechodného obdobia bolo vymodelovaných 5 rôznych scenárov dopadu zákazu klieťkového chovu, pričom podrobnejšie boli prezentované 3 z nich:

- scenár A (tzv. šokový scenár): zákaz klieťkov by platil už od roku 2025
- scenár B2: zrušenie klieťkov do roku 2035, ktoré by bolo dané európskou legislatívou iba čiastočne. Prechod by bol čiastočne riadený národnými legislatívami členských štátov a súčasne motivovaný finančnou podporou EÚ, tlakom verejnosti, obchodnými reťazcami, a pod. Nevyhnutné by boli investície do modernizácie chovných systémov. Európske nariadenie zakazujúce klieťkové chovné systémy do roku 2035 donúti prejsť na bezklieťkový chov iba „zvyšných poľnohospodárov“. Predpokladá sa, že poľnohospodári, ktorí prejdú na bezklieťkový chov pred rokom 2035, si udržia svoju produktivitu aj príjmy.
- scenár C2: zrušenie klieťkov do roku 2045 s podobnými predpokladmi ako B2.

V prípade scenára B2 je už dopad na domácu ponuku zásadne nižší než pri scenári C2:

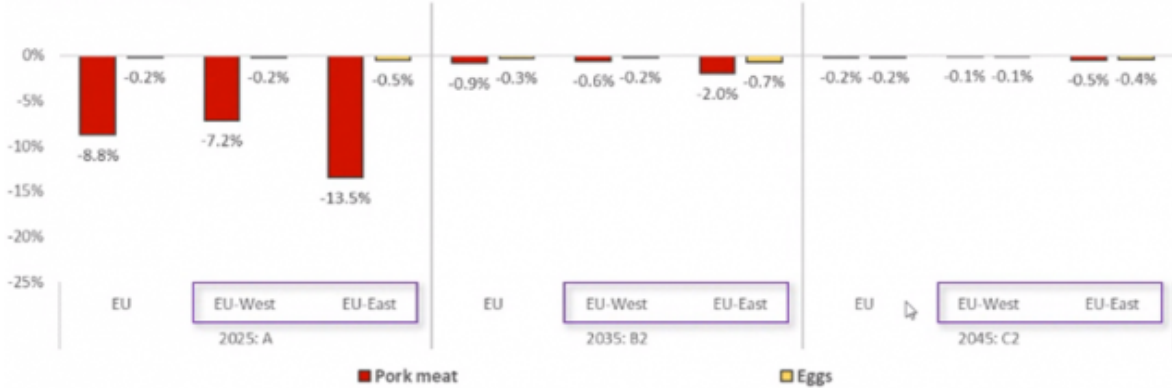
### Domestic supply



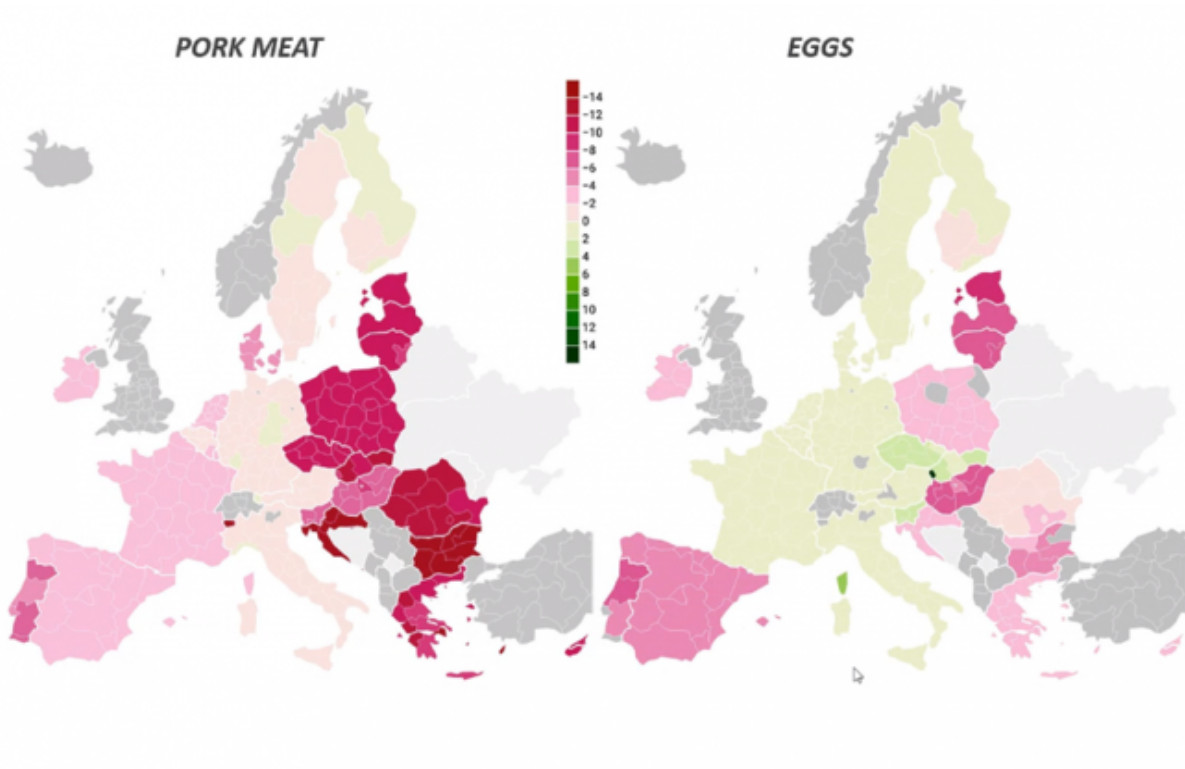
Dopad na ponuku je vždy ďaleko závažnejší v krajinách východnej Európy. Čím dlhšie by bolo prechodné obdobie, tým by sa rozdiely viac znižovali.

Podobné dopady by povinné zrušenie kliečkového chovu malo aj na domácu spotrebu:

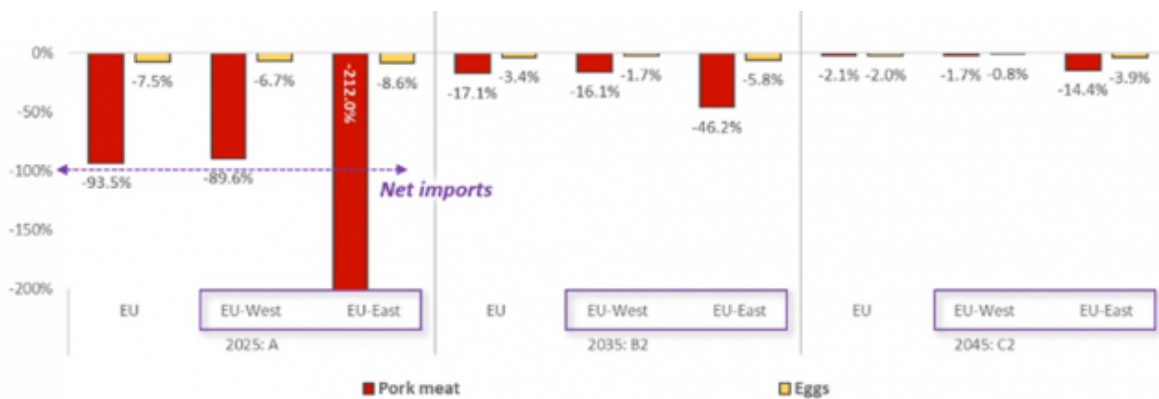
### Domestic use



Norbert Potori zopakoval, že dopad na východné krajiny EÚ by bol oveľa závažnejší. Súčasne sa ukazujú aj rozdiely medzi severnými a južnými krajinami EÚ, pozri znázornenie rozdielu v produkcii bravčového mäsa a vajíčok medzi európskymi regiónmi (NUTS 2) v roku 2035 (tmavšia farba znázorňuje závažnejší dopad):



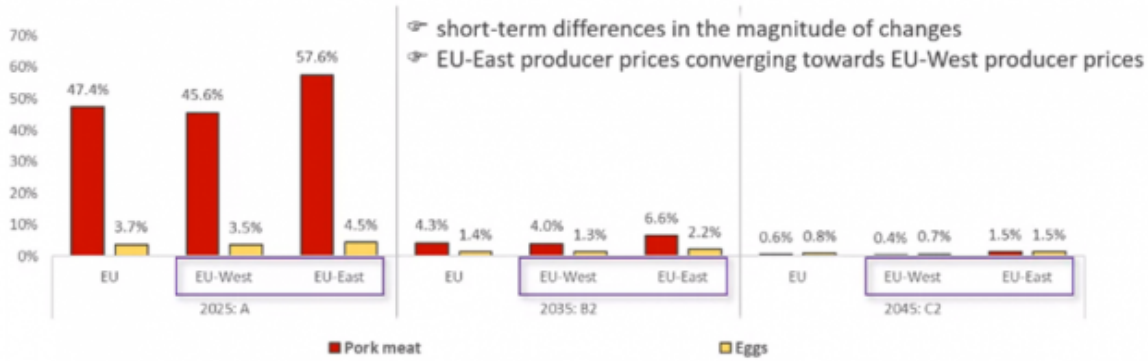
Štúdiu sleduje aj predpokladané dopady na obchod s tretími krajinami (rozdiely medzi dovozom a vývozom bravčového mäsa a vajec pri zavedení zákazu klieťkového chovu v rámci zmieňovaných scenárov):



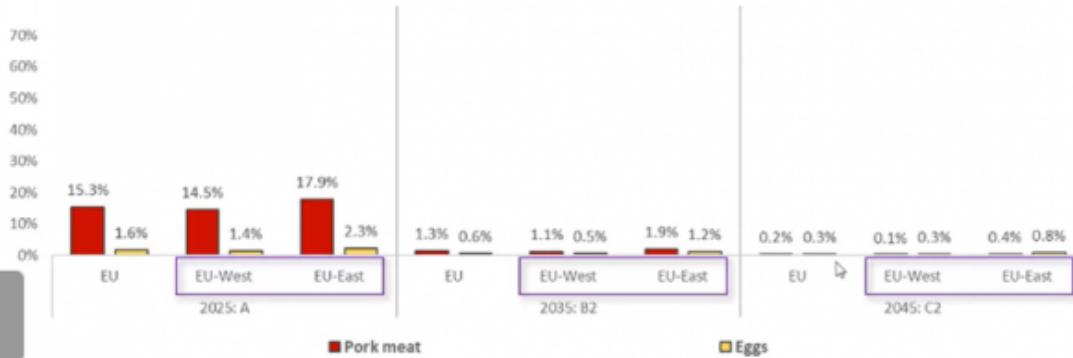
Zo štúdie plynie, že v prípade scenára A by vývoz EÚ poklesol o 87 %. Viac by boli postihnuté štáty východnej Európy, zatiaľ čo západné štáty by zostali aj v prípade scenára A čistými vývozcami. Obchod s vajcami by bol zasiahnutý menej.

Pri poklese produkcie je možné očakávať aj dopad na ceny - výkupné ceny producentov aj spotrebiteľské ceny. Z modelácie vyplýva, že čím dlhšie prechodné obdobie, tým viac sa ceny vo východných krajinách EÚ približujú cenám v západných krajinách EÚ:

## Producer prices

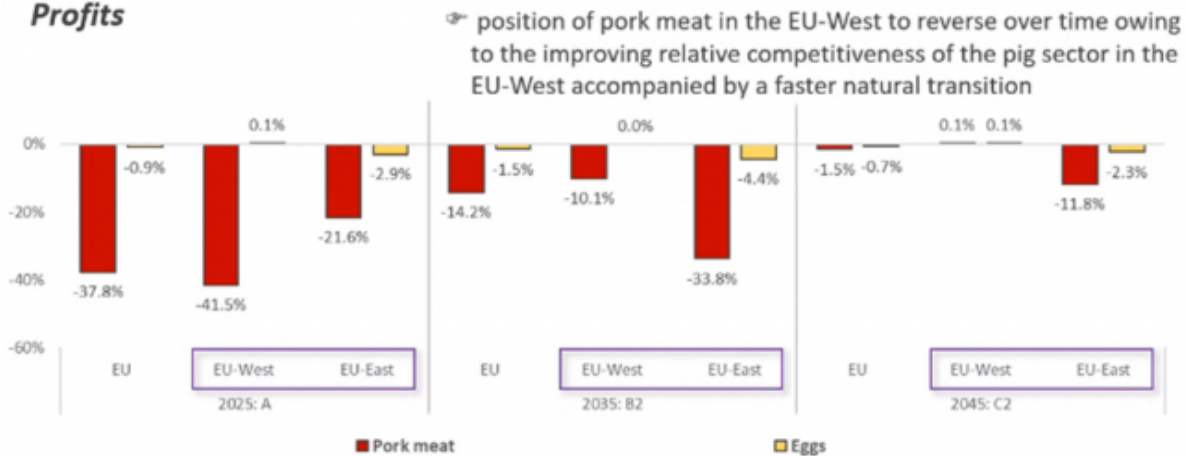


## Consumer prices



Štúdia sleduje aj potenciálny dopad na výnosy a možný vplyv na vybrané makroekonomické ukazovatele. V prípade scenára A by sa výnosy v priemere znížili o takmer 40%:

## Profits



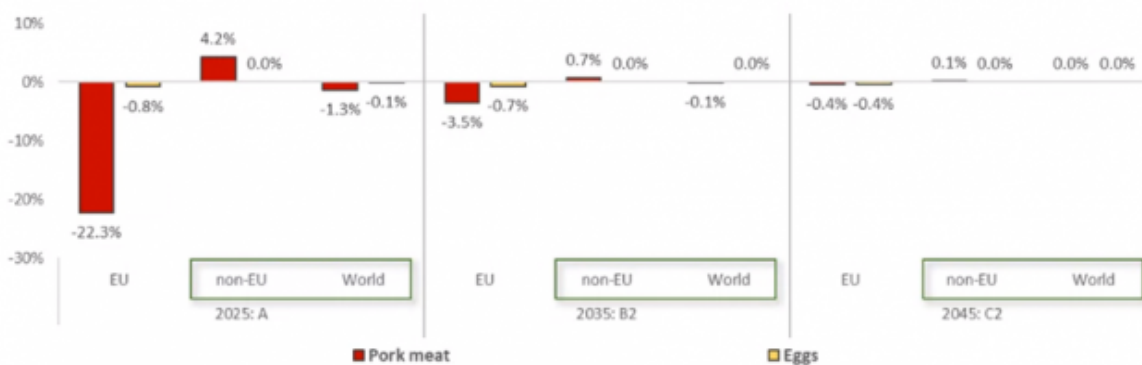
Ďalej prezentoval dopady zmiených 3 scenárov na vybrané makroekonomické ukazovatele:

Selected macroeconomic indicators for the EU-27	Scenarios		
	A	B2	C2
Agricultural income	-1.7%	-0.8%	-0.1%
EAA output	+5.8%	+0.6%	+0.1%
Output crops	-0.8%	-0.1%	-0.0%
Output animals	+12.6%	+1.3%	+0.2%
Tariff revenues	+7.0%	+1.1%	+0.4%
Consumer purchasing power	-0.1%	-0.0%	+0.0%
Taxpayers' total cost	-0.1%	-0.0%	+0.0%

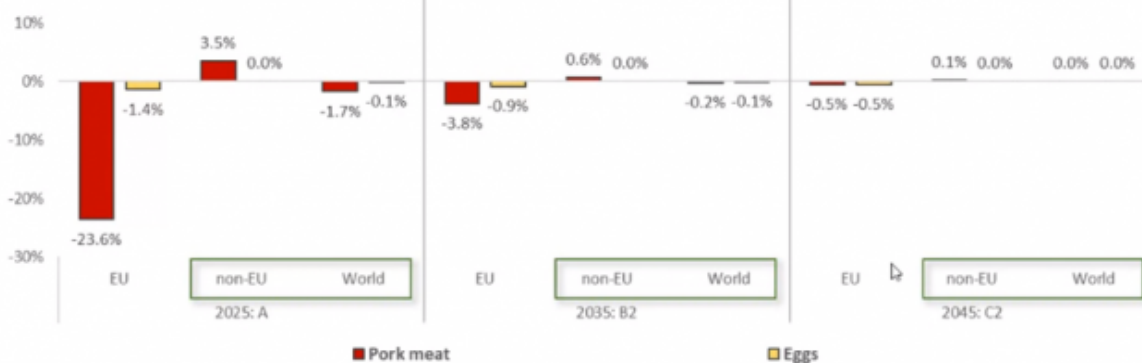
Štúdia analyzuje dopady v podobe zmeny potenciálu globálneho otepľovania (GWP), ukazuje sa, že s predĺžovaním prechodného obdobia by sa dopad na životné prostredie blížil k nule:

## Estimated changes in the GWP

### GWP

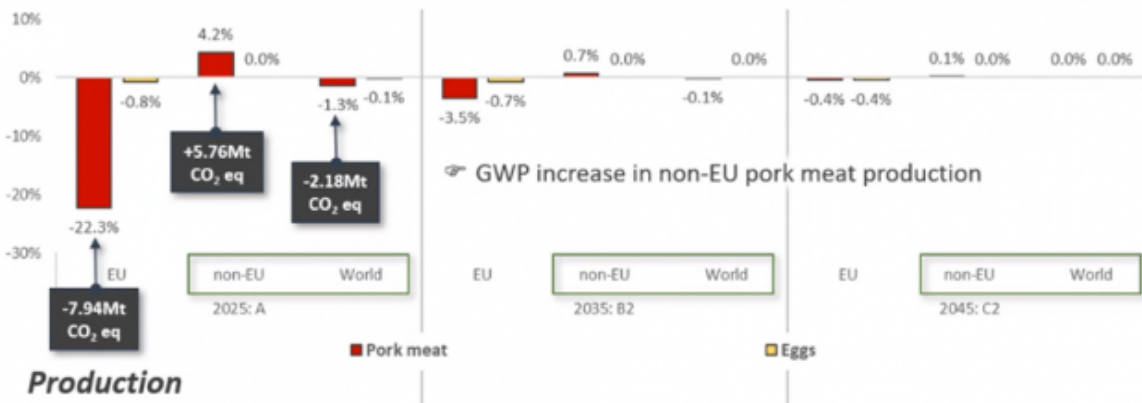


### Production



V súvislosti so znížením produkcie bravčového mäsa v EÚ sa predpokladá zvýšený únik CO<sub>2</sub> v tretích krajinách, a to najmä v prípade scenára A. Zvýšením úniku CO<sub>2</sub> dochádza aj k zvýšeniu potenciálu globálneho otepľovania:





Norbert Potori na záver konštatoval, že rozsah dopadu zákazu klieťkového chovu bude závisieť od dĺžky prechodného obdobia. S predĺžovaním prechodného obdobia sa rozsah dopadov bude znižovať. Rozdielny rozsah dopadu bude medzi východnými a západnými štátmi EÚ. Pozitívne dopady na potenciál globálneho otepľovania v EÚ vyrovná jeho zvýšenie v tretích krajinách.

## 2. Dôsledky pre chov prasníc na úrovni poľnohospodárskych podnikov

Agata Malak-Rawlikowska (FNEA, PL) prezentovala výsledky štúdie posudzujúcej potenciálny vplyv zákazu koterčov pre chovateľov prasníc. Cieľom bolo zistiť názory poľnohospodárov a získať údaje pre účely CAPRI modelu. Štúdia skúma dopady zrušenia pôrodných boxov prasníc a prechod na voľné ohrady, v ktorej prasnice budú rodiť prasiatka. Navrhujú sa 2 alternatívne chovné systémy s rôznym stupňom obmedzenia pohybu:

- voľná ohrada s rozlohou 5 m<sup>2</sup> s možnosťou dočasného obmedzenia pohybu (max. 5 dní)
- voľná ohrada s rozlohou 7 m<sup>2</sup> bez možnosti obmedzenia voľného pohybu

CAPRI model bol použitý na vyhodnotenie nákladov spojených s prechodom na bezklieťkový systém chovu, pričom do nákladov spojených so zrušením koterčov a prechodom na alternatívne systémy boli zahrnuté aj variabilné náklady, investície a odpis doterajších budov a náklady spojené s prestavbou a inštaláciou nových ohrád.

Medzi kľúčové parametre pri prechode na alternatívne systémy na úrovni fariem boli zaznamenané:

- zvýšená úmrtnosť prasiatok o 15 % (pri použití voľnej ohrady s možnosťou dočasného obmedzenia pohybu) a 20% (voľná ohrada bez možnosti obmedzenia pohybu)
- zníženie počtu prasiatok o 1,9 % na prasnicu za rok
- zvýšenie spotreby krmiva počas laktácie o 7,3%
- zvýšenie úmrtnosti prasníc o 5 %
- zvýšenie počtu prasníc vyradených z chovu o 15 %
- zvýšenie nákladov na prácu o 1-2 minúty denne na prasnicu počas doby laktácie
- nárast nákladov za veterinárne ošetrovanie a prevenciu o 7,5 %
- náklady spojené s výstavbou novej ohrady pre prasnice po pôrode (cca 1 700 €)
- odpis doterajších budov počas 25 rokov
- nárast nákladov na odpisy v súvislosti s výstavbou nových zariadení o 10 %

Na základe týchto parametrov a prieskumu medzi poľnohospodármi štúdia zvažovala niekoľko teoretických scenárov:

- S1: všetci poľnohospodári prechádzajú na ohrady s dočasnou možnosťou obmedzenia pohybu
- S2: všetci poľnohospodári prechádzajú na ohrady bez možnosti obmedzenia pohybu

- S3: skutočné odpovede poľnohospodárov
- S4: modifikované odpovede poľnohospodárov
- S5: odhad podľa modelu CAPRI

Poľnohospodári si mohli v odpovediach voľiť medzi možnosťami prechodu na voľnú ohradu s možnosťou alebo bez možnosti pohybu prasnice po pôrode, prechodom na výkrm prasiat alebo úplným ukončením svojej činnosti.

Deklarované odpovede poľnohospodárov sú znázornené v nadchádzajúcej tabuľke:

<b>S3<sub>exit</sub></b> "All farm declarations to alternative systems included"	Switch to free farrowing with confinement 5,5m <sup>2</sup>	Switch to free farrowing system with NO confinement 7m	Switch to Pig Fattening	Resignation from production
<b>TOTAL</b>	<b>60,2%</b>	<b>4,3%</b>	<b>5,1%</b>	<b>30,4%</b>
west	54,2%	3,2%	7,0%	35,7%
east	67,3%	5,7%	2,8%	24,1%
<b>S4<sub>modified</sub></b> "Farm declarations to alternative systems were MODIFIED"	Switch to free farrowing with confinement 5,5m <sup>2</sup>	Switch to free farrowing system with NO confinement 7m	Switch to Pig Fattening	Resignation from production
<b>TOTAL</b>	<b>94,5%</b>	<b>4,3%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,8%</b>
west	95,7%	3,2%	0,4%	0,8%
east	93,2%	5,7%	0,3%	0,8%

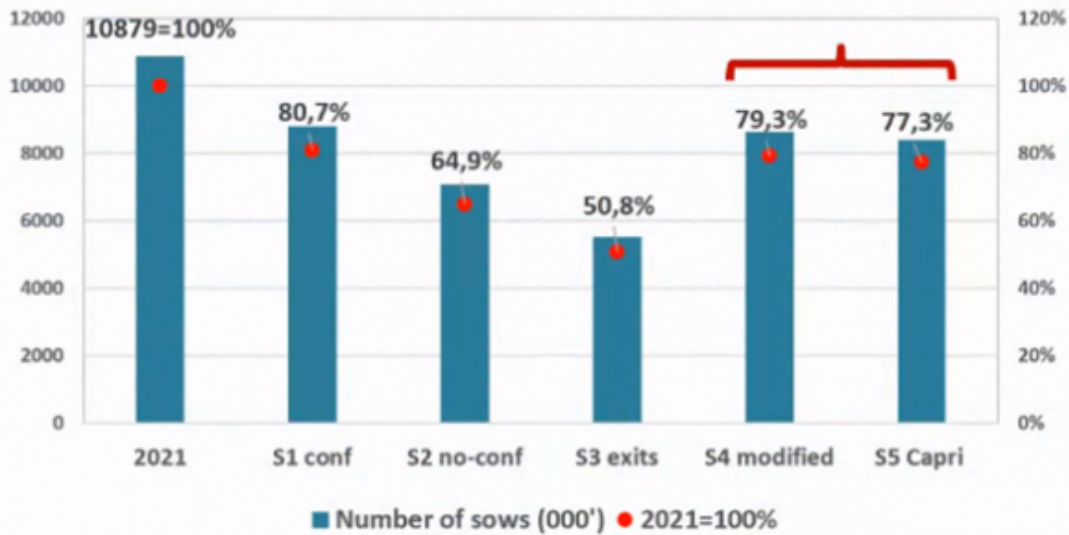
V EÚ v rámci jednotlivých štátov existuje veľmi rozdielna štruktúra produkcie, pričom v 7 najväčších producentných štátoch (ES, DE, DK, FR, NL, IT a PL) sa chová cca 80% prasníc. V nasledujúcej tabuľke je uvedený stĺpec s počtom prasníc v roku 2021 (x 1000), stĺpec s percentuálnym podielom voči celkovému počtu EÚ a stĺpec s percentuálnym podielom prasníc umiestnených v kotercoch:



	Number of SOWS [2021, Thousand heads]	Share in the Total EU	% Sows in crates
Spain	2684,9	24,7%	99%
Germany	1583,0	14,6%	99%
Denmark	1235,0	11,4%	95%
France	928,0	8,5%	96%
Netherlands	910,0	8,4%	98%
Italy	551,0	5,1%	99%
Belgium	386,3	3,6%	95%
Portugal	229,6	2,1%	99%
Austria	224,1	2,1%	95%
Ireland	144,8	1,3%	99%
Sweden	120,7	1,1%	0%
Greece	100,0	0,9%	99%
Finland	93,0	0,9%	60%
Cyprus	31,0	0,3%	95%
Malta	3,7	0,0%	99%
Luxembourg	3,1	0,0%	99%
Poland	654,1	6,0%	95%
Romania	298,9	2,7%	99%
Hungary	240,7	2,2%	99%
Czechia	126,4	1,2%	95%
Croatia	104,0	1,0%	95%
Bulgaria	65,8	0,6%	99%
Lithuania	44,3	0,4%	95%
Latvia	39,7	0,4%	95%
Slovakia	37,2	0,3%	99%
Estonia	25,7	0,2%	95%
Slovenia	14,2	0,1%	95%
<b>TOTAL EU</b>	<b>10 879,1</b>	<b>100,0%</b>	<b>96,2%</b>
<b>WEST</b>	<b>9 228,2</b>	<b>84,8%</b>	<b>96,1%</b>
<b>EAST</b>		<b>15,2%</b>	<b>96,6%</b>
7 biggest producing countries (SP;DE;DK;FR;NL;IT;PL)	8546,0	78,6%	97,7%

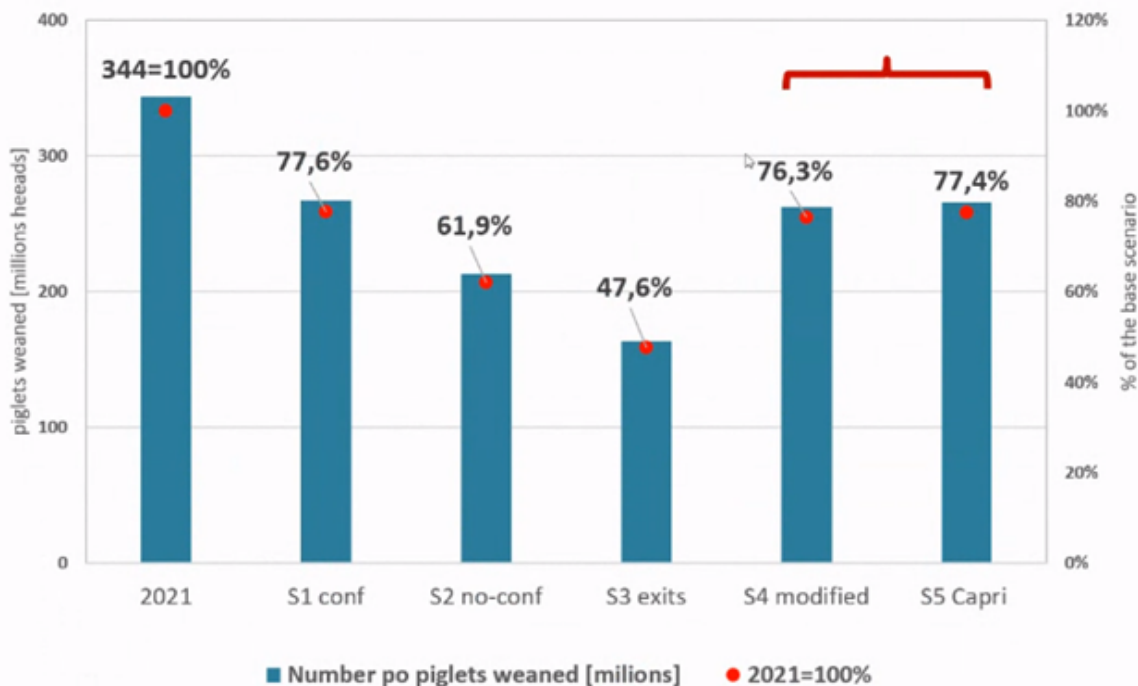
Štúdia predpokladá možné dopady zrušenia pôrodných koterčov na počet prasníc v chove, pričom odhadovaný pokles prasníc pri jednotlivých scenároch je nasledovný:

(thousand heads and % in relation to the base scenario) in each assessment scenario



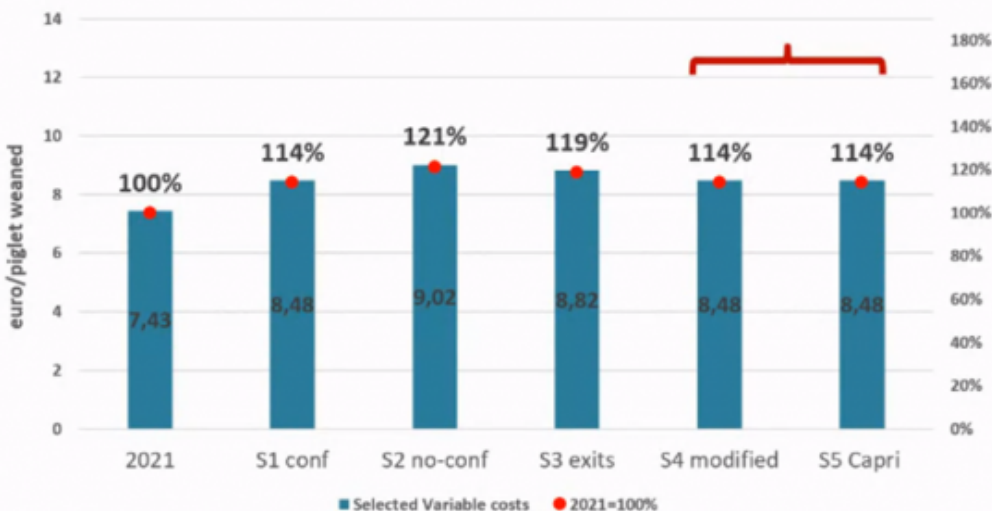
Podľa odhadov spôsobí zákaz koterčov aj zníženie efektivity chovov. Celkový pokles sa odhaduje na 25-27 %, pričom zníženie sa viac prejaví v západných štátoch EÚ. Dopad na počet odstavčiat bude nasledovný (x 1 mil.):

[millions heads and % in relation to base scenario] in the EU-27 in each assessment scenario



Ďalej boli prezentované rozdiely pri vybraných variabilných nákladoch na odstavčatá (merali sa len tie, pri ktorých dôjde k zmene zavedením nového systému chovu, nie celkové náklady farmy):

[euro/piglet] for EU-27 in each assessment scenario

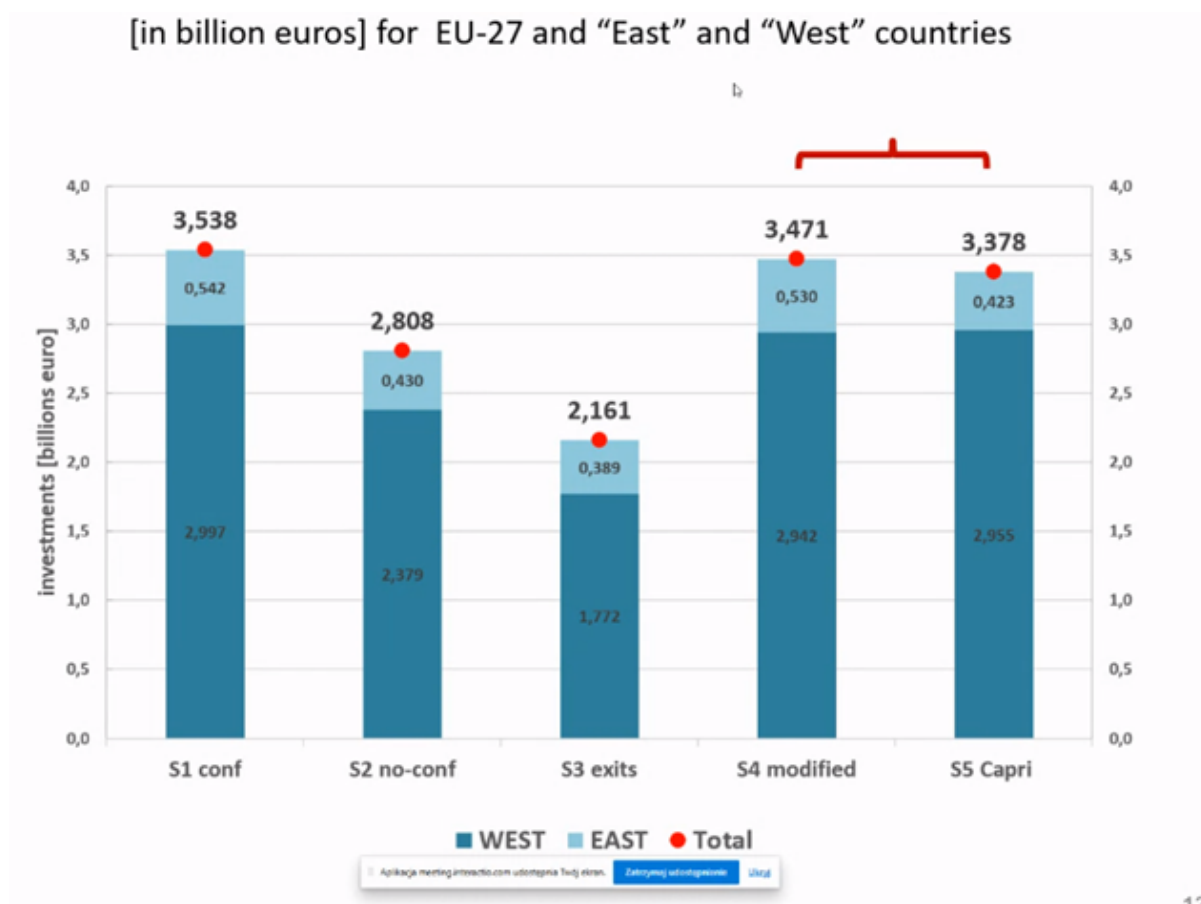


Pri všetkých zvažovaných scenároch dôjde k zvýšeniu variabilných nákladov, a to z dôvodu:

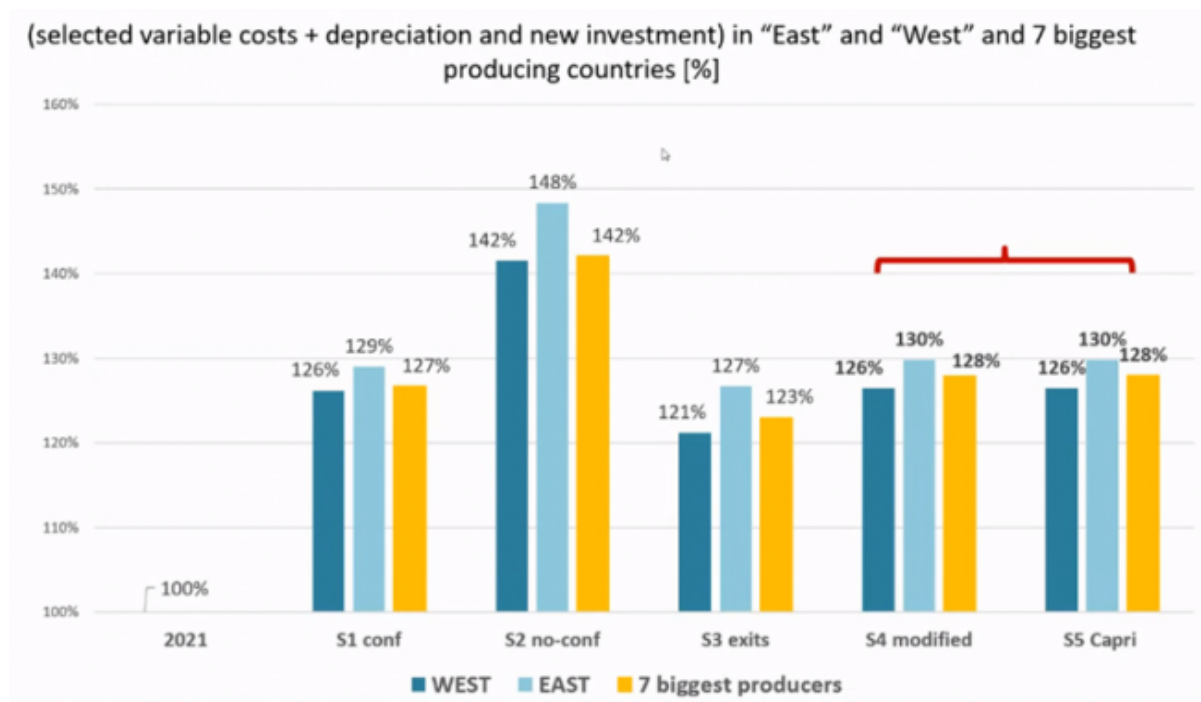
- zvýšenia spotreby krmiva prasnice v dobe laktácie vo väčšej ohrade s možnosťou voľného pohybu o 7,5 %
- zvýšenie nákladov za náhradu prasníc z dôvodu vyššieho podielu prasníc vyradených z chovu (nárast o 15 %)
- nárast nákladov na pracovníkov
- zvýšenie nákladov za veterinárne ošetrenia a prevenciu o 7,5 %
- zníženie efektivity produkcie z dôvodu zvýšenej úmrtnosti prasiat o 15-20 %
- zníženie počtu prasiat pri jednej prasnici o 1,9 %

Celkovo sa odhaduje nárast nákladov o 14 % na jedno prasiatko (o cca 8 €).

Štúdia ďalej kalkuluje výšku investícií do nových zariadení a ohrád pre prasnice, pričom tieto náklady dosiahnu cca 3,5 mld. €:



Rast celkových vybraných nákladov na prasnicu pre jednotlivé scenáre je nasledovný:



Rast nákladov vo východných štátoch je zásadnejší vzhľadom k menej efektívnym farmám.

Agata Malak-Rawlikowska na záver uviedla, že zákaz pôrodných koterčov prasníc bude mať zásadný vplyv na zvýšenie produkčných nákladov, súčasne povedie k zníženiu počtu prasníc aj prasiatok a posilní koncentráciu produkcie u najväčších producentov. Pokiaľ nebudú zavedené kompenzácie, mnoho drobných producentov bude nútených ukončiť svoju činnosť.

### 3. Dôsledky pre chov sliepok na úrovni poľnohospodárskych podnikov

Edward Majewski (FNEA, PL) predstavil závery štúdie. Alternatívne systémy chovu nosníc ku klieťkovým chovom v súčasnosti zahŕňajú chov na podstielke, chov vo voľnom výbehu a ekologický chov. Pri všetkých týchto systémoch sa vyžaduje zníženie počtu sliepok na m<sup>2</sup> v súlade s nariadením EÚ. Všetky kalkulácie sú vo fixných cenách z roku 2021, t. j. nebola zohľadnená žiadna predikcia budúcich cien vstupov.

Výsledky šetrenia na farmách - v západných štátoch EÚ sú väčšie chovy, kde je aj väčšia produktivita práce a chovy sú viac štandardizované, ohľadom znášania vajec sú však nosnice porovnateľne produktívne. Aj ceny vajec sú porovnateľné, výnosy sú mierne vyššie v západných štátoch EÚ:

Farm cluster	Number of hens/farm (,000)	Egg yield/hen	Fully employed per '000 hens	Average price of eggs - class A [EUR/egg]	Revenues [EUR/hen]
<b>Sample and groups of countries according to geographical location</b>					
East	106,7	303	<b>0,110</b>	0,073	<b>21,71</b>
West	<b>220,5</b>	306	<b>0,075</b>	0,081	<b>24,48</b>
Sample	<b>148,6</b>	<b>304</b>	<b>0,090</b>	<b>0,077</b>	<b>23,22</b>
<b>Clusters according to the flock size (number of hens/farm)</b>					
Small (<30k)	11,6	308	<b>0,192</b>	0,081	27,88
Medium (30-100 k)	62,0	301	0,090	0,079	28,16
Large (>100k)	330,0	305	0,087	0,077	<b>22,41</b>

Štúdia ďalej vyhodnocovala ďalšie kroky poľnohospodárov po zavedení zákazu klieťkových chovov, pričom cca 27% z nich by ukončilo svoju činnosť, čo sa týka najmä malých producentov, ktorí sú väčšinou starší a majú nižšiu produktivitu. Zo štúdie plynie nižšia efektivita produkcie vo voľnom výbehu a v ekologickej produkcii:



Parameters	Housing System		
	Barn (Voliera)	Free Range	Organic
Feed consumption per hen	102	104	109
Price of feed	100	100	135
Yield of eggs (number/hen/year)	97	85	85
Energy costs per hen	119	143	143
Labour costs per hen	122	128	133
Price of pullet	100	110	125
Price of eggs	109	135	170
Cost of cages / (buildings) - EUR/hen			
Equipment	16 -22		
Housing	<small>Aplicacija meeting.interactio.com udostopnja Tvoj ekran. Zatrjuj svoj udostopni vob. Ukljzj</small>		

Ďalšie potenciálne dopady zrušenia klieťkového chovu zahŕňajú:

- odchod starších poľnohospodárov z trhu a vyradenie ich chovu z produkcie
- zvýšenie ceny vajec o 14 % (základom je cena z roku 2021)
- do sektoru nebude vstupovať nikto nový
- malé zníženie produkcie (iba o 1,5 %)
- potreba investícií do nových zariadení pre nosnice

Na základe štatistík z roku 2021 bolo v EÚ okolo 376 mil. sliepok, 45 % z nich v klieťkových chovoch (cca 169 mil.). Pokiaľ by toto množstvo sliepok malo byť chovaných v alternatívnych systémoch, na základe prieskumu medzi poľnohospodármi by bolo rozloženie nasledovné:

- 81,5 % v chovoch na podstielke
- 17,5 % vo voľnom výbehu
- 1 % v ekologickom chove

Kalkulácia hrubej obchodnej marže pre jednotlivé systémy chovov:



	Enriched cages	Voliera (Barn)	Free Range	Organic
Item	Value	Value	Value	Value
Revenues EUR/hen	23,38	23,54	21,06	26,19
Total Direct Costs	20,93	21,25	22,28	28,53
GROSS MARGIN [EUR/hen/year]	2,53	1,33	-2,25	-3,64
GROSS MARGIN [EUR/kg eggs]	0,127	0,070	-0,143	-0,239

Predpokladá sa, že zákaz klietkových chovov povedie k zníženiu produkcie vajec v EÚ, dôjde k posilneniu koncentrácie produkcie vo veľkochovoch, zatiaľ čo malí producenti budú pravdepodobne nútení svoju činnosť ukončiť. Producenti, ktorí sa rozhodnú čo najskôr prejsť na alternatívne systémy, budú pravdepodobne ziskovejší, pokiaľ sa ceny nevyrovnejú v dôsledku premeny celého trhu. Všetko sa prejaví aj na spotrebiteľských cenách. Samotní poľnohospodári by namiesto zavádzania legislatívnej regulácie odporučili ponechať ďalší vývoj trhu.

#### Zhrnutie GS P. Pesonena

GS zhrnul hlavné závery štúdie, ktoré budú využité v nadchádzajúcich politických debatách a prvotné politické závery C-C:

- Štúdia poskytuje argumenty do politických diskusií na základe vedeckej analýzy možných dopadov zákazu klietkového chovu s ohľadom na rôzne dlhé prechodné obdobia.
- Vzhľadom na to, že žiadna podobná štúdia nebola vykonaná, vychádza väčšina politických debát na úrovni EÚ iba z domnienok. Tým vzniká riziko, že budú učené rozhodnutia bez toho, aby boli známe ich mnohopočetné dôsledky.
- Štúdia preukazuje závislosť ukazovateľov od dĺžky prechodného obdobia, na čo upozorňujú aj autori štúdie: „Komisii sa odporúča, aby zvažila, aký najlepší rámec v tomto prípade zvolí a aby túto zmenu zavádzala postupne, nie naraz.“
- Postupné rušenie klietkových chovov predstavuje ďalšie riziká pre stabilitu a konkurencieschopnosť európskej živočíšnej produkcie. Zo štúdie vyplýva, že všetky zvažované scenáre povedú k výraznému zníženiu čistej obchodnej bilancie EÚ v živočíšnej produkcii.
- Vzhľadom na prechod celého odvetvia na bezklietkové chovy už poľnohospodári neobdržia extra benefit za svoju výrobu v bezklietkových systémoch.
- Štúdia potvrdzuje obavy C-C ohľadom nedostatočnosti obchodných opatrení, ktoré Komisia v súvislosti so zrušením klietok predložila.
- Postupné rušenie klietkových chovov povedie k ešte väčšej koncentrácii produkcie vo veľkých podnikoch, ktoré budú schopné financovať nevyhnutné investície. To je však v rozpore s víziou Komisie ohľadom budúcnosti európskeho poľnohospodárstva.
- Štúdia rovnako ukazuje, že pokiaľ nebude stanovená vhodná dĺžka prechodného obdobia, existuje riziko prehlbovania rozdielov medzi štátmi na vnútornom trhu.
- Štúdia nezahŕňa vysoké náklady na prevenciu ani na veterinárnu liečbu, ani skutočnosť, že zmena prístupu a s ňou súvisiaci nedostatok pracovníkov a následné nedostatočné prevencie môžu u

zvierat spôsobiť zdravotné problémy.

- Zo štúdie plynie, že časť produkcie prasiat či vajec EÚ sa bude musieť realokovať. Ako ukazuje vyhodnotenie možného dopadu stratégie F2F, presunutie produkcie povedie nielen k úniku CO<sub>2</sub>, ale bude mať dopad aj na biodiverzitu a kvalitu životných podmienok zvierat v krajinách, v ktorých neplatia vysoké štandardy živočíšnej produkcie EÚ.
- Zákaz klietkových chovov je iba jednou premennou v zložitej rovnici kvality. Je zásadné, aby Komisia predložila rozsiahle posúdenie dopadov revidovanej legislatívy o dobrých životných podmienkach zvierat. Je treba zohľadniť aj ďalšie európske iniciatívy, ktoré budú mať obdobný dopad na živočíšnu produkciu.
- Pokles produkcie spôsobený zákazom klietkových chovov nevyhnutne povedie k poklesu produkcie hnoja na výrobu priemyselných hnojív a energií. To odporuje zámeru predloženého v pláne REPowerEU a oznámenia týkajúceho sa hnojív, ktoré Komisia vydala v roku 2022.

GS na záver vyzval k opatrnosti pri zverejňovaní výsledkov tejto štúdie, cieľom je najprv informovať Európsku komisiu (DG SANTE, DG TRADE, DG AGRI) a potom poslancov Parlamentu. Dovtedy nie je vhodné informácie zdieľať s tretími stranami.

Prínos aktivity pre poľnohospodárov v SR:

Prenos informácií pre členov SPPK k danej problematike.

Vyplývajúce úlohy pre SPPK:

Pre SPPK nevyplývajú zo zasadania žiadne úlohy.